

# **Iraq después de la Constitución: nuevos horizontes y desafíos**

Actas y Conclusiones #1  
Marzo 2006

## **IRAQ DESPUÉS DE LA CONSTITUCIÓN: NUEVOS HORIZONTES Y DESAFÍOS**

Informe especial sobre las actas y conclusiones de la conferencia Iraq después de la Constitución: nuevos horizontes y desafíos.

La conferencia fue organizada y coordinada por el Dr. George E. Irani, Director del Programa de África y Oriente Medio del Centro Internacional de Toledo para la Paz (CITpax) y celebrada en la Fundación Rafael del Pino (Pº de la Castellana, 37 - Madrid) entre los días 25 y 26 de octubre de 2005.

Las actas de la conferencia han sido redactadas por Stuart Reigeluth, Gestor de Proyectos del Programa de África y Oriente Medio, CITpax.

# INDICE

<b>Mapa de Iraq de la ONU</b>	<b>4</b>
<b>Resumen</b>	<b>5</b>
<b>Actas y Debates</b>	<b>9</b>
Martes, 25 de octubre de 2005	
Sesión I: “La democracia en Iraq a través del prisma de las constituciones anteriores: perspectivas críticas pasadas y presentes”	<b>9</b>
Debate I	<b>11</b>
Sesión II: “El Estado de Derecho y la nueva Constitución iraquí”	<b>12</b>
Debate II	<b>14</b>
Sesión III: “La política exterior iraquí en múltiples contextos”	<b>16</b>
Debate III	<b>19</b>
Miércoles, 26 de octubre de 2005	
Sesión IV: “El papel de España y la Unión Europea en la reconstrucción de Iraq: desafíos económicos y políticos”	<b>21</b>
Debate IV	<b>25</b>
<b>Participantes</b>	<b>27</b>
<b>Cobertura mediática:</b>	<b>30</b>
Artículo de Europa Press	<b>30</b>
Entrevista realizada por el Dr. Mohammad al-Shaickly del periódico libanés <i>al-Mustaqbal</i> al nuevo Embajador de España en Iraq, D. Ignacio Rupérez.	<b>32</b>



Map No. 3835 Rev.4 UNITED NATIONS  
January 2004

Department of Peacekeeping Operations  
Cartographic Section

Fuente: Naciones Unidas: [www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/iraq.pdf](http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/iraq.pdf)

## RESUMEN

La Conferencia se centró principalmente en el tema de la legitimidad y la viabilidad de la actual Constitución iraquí. En los cuatro paneles se analizaron (1) la validez de las constituciones anteriores, (2) el Estado de Derecho, (3) la política exterior extranjera y (4) el papel de la Unión Europea y de España en la reconstrucción iraquí.

### **Panel 1: “Democracia en Iraq a través del prisma de las constituciones anteriores”**

- La primera constitución iraquí, que se remonta al año 1925 bajo el Mandato Británico, establece la “soberanía del pueblo iraquí” y la integridad territorial del país. Desde entonces, Iraq ha tenido numerosas constituciones, si bien no hubo consenso durante la conferencia sobre cuáles debían considerarse documentos nacionales; se concluyó que representaban los intereses de los grupos políticos y sociales que proponían cada constitución.
- Iraq y España han mantenido relaciones diplomáticas desde la Segunda Guerra Mundial. La década de los sesenta estuvo caracterizada por un periodo de reconocimiento mutuo entre ambos países, mientras que los ochenta y noventa estuvieron marcados por una etapa de distanciamiento diplomático como consecuencia de la Guerra Iraq-Irán y las dos Guerras del Golfo de 1991 y 2003. No obstante, este distanciamiento político no impidió la continuidad del comercio y de los intercambios culturales. En el año 2005, se abrió una nueva fase en las relaciones cuando España nombró un embajador para Iraq. Desde entonces, el proceso constitucional iraquí ha reforzado las relaciones diplomáticas entre ambos países. España quiere estar presente en la reconstrucción política y económica de Iraq.
- A la hora de explicar la constitución actual se hizo hincapié en tres cuestiones: (1) a diferencia de las constituciones anteriores, la actual Constitución iraquí ha sido redactada en un periodo de tiempo muy breve; (2) aunque las tres regiones suníes del país fueron las más pacíficas durante las últimas guerras, actualmente constituyen la mayor fuente de oposición al proceso constitucional; (3) una vez que se apruebe el documento oficial definitivo, tras incluirse las últimas modificaciones, el grupo mayoritario iraquí en términos demográficos (la comunidad chii) *no* podrá modificar el documento sin el consenso de la mayoría de la población. De los 140 artículos constitucionales de la Constitución, 54 de ellos requieren la aprobación legislativa de la mayoría.
- Los participantes iraquíes consideraron que la constitución estaba fuertemente influenciada por la presión externa, en lugar de ser una respuesta a las demandas internas iraquíes. Hubo consenso al afirmar que la transparencia, el diálogo y el debate son necesarios para las elecciones y referenda futuros, en la medida en que implicarán a un sector más amplio de la población para obtener un mayor apoyo popular.

- A pesar de la aprobación del referéndum constitucional, el futuro de Iraq sigue siendo incierto. Algunos sostuvieron que la “democracia multiétnica” conduciría a una “etnocracia”; otros propusieron un Senado sólido con un sistema de Controles y Contrapesos, que es la única solución que todavía no ha sido propuesta por Estados Unidos.

## **Panel 2: “El Estado de Derecho y la nueva Constitución iraquí”**

- La reconstrucción actual de Iraq es consecuencia directa de la reciente caída del antiguo régimen, la posterior ocupación militar del país y el desmantelamiento de las instituciones públicas. En lo que se refiere al proceso de transición política, existe una fuerte rivalidad entre los distintos actores, que está ligada al auge multidimensional de los grupos islamistas activistas como factor político y militar en la región.
- La distribución de los recursos naturales implica una distribución del poder: Iraq es un gobierno rico en petróleo, no una nación rica en petróleo.
- La Asamblea Nacional iraquí redactó la Constitución de forma apresurada debido a la presión ejercida por Estados Unidos. Es posible que a corto plazo el texto resulte altamente ineficaz, pues no existen instituciones para controlar la eficacia de la constitución. Para que dicha constitución pueda operar de forma eficaz es necesario que se desarrollen instituciones duraderas y socialmente arraigadas.
- Hay dos factores que han evitado el estallido de una guerra civil: la presencia de las fuerzas de ocupación en Iraq y la contención de los chiíes ante las agresiones de la comunidad suní. Algunos señalaron que Iraq está atravesando un proceso de reconstrucción, mientras que otros sostuvieron que el gobierno central se está desintegrando lentamente. Ante la ausencia de un riesgo de ruptura en el ejército nacional, la guerra civil en Iraq fue ampliamente redefinida como una serie de conflictos transétnicos y transcomunales así como enfrentamientos inter e intrasectarios.
- Aunque las mujeres desempeñaron un papel en el proceso constitucional, sus demandas en materia de igualdad de derechos no se han cumplido. Lo cierto es que el papel de la mujer no ha cambiado de forma significativa, y el texto de la Constitución no ha llegado a tantas mujeres como se esperaba. Puesto que las mujeres representan el 58% de la sociedad iraquí, puede decirse que un sector mayoritario de la población permaneció al margen del proceso constitucional.
- La cuestión de la legitimidad constitucional internacional y nacional sigue sin estar resuelta. Algunos participantes defendieron la idea de que Iraq ganaría legitimidad con la aplicación de la Constitución, mientras que otros hicieron hincapié en las consecuencias del sectarismo y la polarización de la sociedad iraquí.

### Panel 3: La política exterior iraquí en múltiples contextos

- Se procedió a analizar someramente la historia de Iraq y se describió una vez más la postura de Estados Unidos. Iraq *no* está viviendo un proceso de reconstrucción “desde cero”; sino que está experimentando más bien un “vacío de legitimidad”. Este vacío es fruto de la transición de un régimen dictatorial a un sistema democrático. La ausencia de un gobierno central legítimo impide a Iraq desarrollar su política exterior. Mientras tanto, Iraq sigue estando sujeto a la influencia y los intereses de varios actores externos.
- Estados Unidos es la única potencia mundial que puede intervenir de forma eficaz en Iraq; la Unión Europea no dispone de una política exterior unificada ni de un aparato militar adecuado.
- Se mencionó a Canadá, Japón y la India como posibles socios democráticos a nivel bilateral para compensar la política unilateral de EE UU y la opción multilateral propuesta por la UE.
- Irán e Israel fueron identificados como los principales beneficiarios geoestratégicos de la Guerra de Iraq. La influencia de Irán no tiene por qué ser necesariamente negativa, pero debería controlarse puesto que Teherán tiene su propia agenda y podría utilizar el sur de Iraq como plataforma para la expansión persa y como un medio para reforzar su propia seguridad nacional.
- La falta de partidos políticos y el auge del extremismo desestabilizan la aplicación de la democracia y colocan a Iraq en una posición política altamente precaria. Si la fase transitoria no conduce a una democracia viable, una falsa democracia podría ser más peligrosa que una dictadura.
- El terrorismo fue redefinido en términos sectarios. La reinserción de los grupos extremistas en Iraq sigue siendo una cuestión controvertida. Desde el punto de vista del gobierno iraquí, la “insurgencia” o “terrorismo” procede en gran medida de la comunidad suní. Sin embargo, hay enfrentamientos entre la “insurgencia” y la “resistencia”, que a menudo son pasados por alto y que las fuerzas de la Coalición describen como actos de “terrorismo”.
- En lugar de ser una parte integral del gobierno, los nuevos ministerios parecen “pequeños feudos” que pueden anunciar la creación de un régimen mafioso, como ocurrió en la Rusia privatizada postsoviética. El futuro de Iraq sigue atrapado entre las aspiraciones de soberanía y la necesidad de alcanzar estabilidad interna para promover el desarrollo. El imperio de la ley en todos los ámbitos, como el político y el financiero, es fundamental para la estabilidad. En las condiciones actuales de inseguridad, la fuga de profesionales es inexorable; durante los últimos años, se ha producido un éxodo masivo de científicos y se estima que 3.000 médicos ya han abandonado el país.

#### **Panel 4: El papel de España y de la UE en la reconstrucción iraquí**

- La duración prolongada de las sanciones económicas de EE UU y de la ONU y la corrupción del programa “petróleo por alimentos” destruyeron la economía iraquí, que depende hoy por completo del petróleo y de la ayuda extranjera para mantener su PIB. El petróleo sigue siendo el motor de crecimiento económico y desarrollo del país.
- La transparencia de las instituciones iraquíes, el Estado de Derecho y la consolidación de la seguridad son fundamentales para lograr la cooperación económica con España y con la UE, así como la puesta en práctica de programas de ayuda extranjera e inversiones futuras.
- Durante la Conferencia Internacional de Donantes (Madrid, octubre de 2003), España acordó donar USD 300 millones en concepto de fondos para la reconstrucción: USD 160 millones entre 2003 y 2004, y USD 140 millones entre 2005 y 2007. El treinta por ciento del total se distribuye a través de vías multilaterales y el 70 por ciento restante a través de canales bilaterales. Se calcula que se necesitan aproximadamente USD 20 millones para la construcción de un millón de viviendas. Desde 1985, no se han construido hospitales nuevos en Iraq.
- Los ámbitos de cooperación hispano-iraquí previstos bajo los programas de desarrollo incluyen la sanidad, educación, infraestructuras, conservación del patrimonio cultural, transportes, medio ambiente y los acuerdos económicos regionales. Los asistentes a la conferencia mencionaron que bajo las condiciones actuales, la seguridad absorbe por sí sola entre el veinte y el treinta por ciento de la totalidad de los presupuestos para proyectos.

#### **Conclusiones and recomendaciones sobre proyectos:**

- La reconciliación política de las partes enfrentadas es un requisito prioritario para alcanzar la estabilidad económica. Para dar un nuevo impulso al desarrollo económico es necesario lograr una representación popular más amplia en el proceso político. El Estado de Derecho sigue siendo la piedra angular del desarrollo económico y político en Iraq.
- Los proyectos más eficaces, tanto de naturaleza conjunta como bilateral, serán los más solicitados. Los inversores internacionales y privados han de cerciorarse de que no asignan recursos a ámbitos corruptos. Los participantes iraquíes mencionaron que los inversores extranjeros deben mostrar una actitud cauta ante la “industria” de las ONG.
- Los proyectos deben emprenderse en zonas estables de Iraq, donde las inversiones a corto plazo puedan generar efectos positivos a largo plazo (el efecto incubadora). Los proyectos han de desarrollarse en sentido ascendente, desde el nivel local hasta el estatal, permitiendo así la ampliación paulatina de las zonas seguras y estimulando, de esta forma, el crecimiento económico.



# ACTAS Y DEBATES

Martes, 25 de octubre de 2005

La conferencia comenzó con los comentarios de bienvenida de tres españoles: **María del Pino**, Vicepresidenta de la Fundación Rafael del Pino, se centró en la necesidad de abordar las cuestiones actuales para las generaciones futuras; **Antonio Garrigues Walker**, Presidente del CITpax, se remitió a la publicación *The Economist* (22-28 de octubre de 2005) para describir el proceso de referéndum constitucional de Iraq como un referéndum entre “votos y bombas”; y, por último, el **Embajador Emilio Cassinello**, Director del CITpax, destacó el valor añadido que proporciona la presencia de asistentes iraquíes en la conferencia, algo que no había ocurrido durante la anterior conferencia, titulada “Iraq: el día después”, que fue organizada por el CITpax en Toledo, España (mayo de 2003). Los tres hicieron hincapié en la importancia de la democracia en el mundo y del diálogo entre naciones, subrayando la relevancia de esta conferencia como foro para abordar los obstáculos y desafíos de la reconstrucción iraquí y, de esta forma, sentar un posible precedente para un cambio positivo en Oriente Medio.

## **SESIÓN I: “Democracia en Iraq a través del prisma de las constituciones anteriores: perspectivas críticas pasadas y presentes.”**

Moderador:

**D. Ricardo Martínez Vázquez**, Director General de Cooperación con África, Asia y Europa del Este, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación (MAEC), España.

Ponentes:

**Embajador Senén Florensa**, antiguo Director General del Instituto de Cooperación con el Mundo Árabe y el Mediterráneo, MAEC, España.

**Dr. Isam al-Khafaji**, Profesor de Economía Política, Universidad de Ámsterdam.

**Dr. Khamis al-Badri**, Profesor de la Universidad de Bagdad, editor de *Iraqi Papers*.

*A la luz del apoyo popular registrado en el referéndum celebrado el 15 de octubre de 2005, la sesión de apertura proporcionó opiniones de gran interés y perspicacia por parte de iraquíes y españoles en relación a la viabilidad de la constitución actual.*

**Ricardo Martínez Vázquez** comentó los esfuerzos realizados por España para prestar asistencia a Iraq. Aunque todavía quedan por desembolsar USD 140 millones, Martínez sostuvo que la suma total de USD 300 millones será íntegramente desembolsada por el gobierno español antes del año 2007 para asistir a la reconstrucción iraquí. Mencionó, a su vez, la iniciativa española de crear un centro de formación para periodistas en Ammán, Jordania. Sin embargo, el aspecto más importante, en su opinión, es la construcción de instituciones. Un sistema judicial sólido, añadió, también impulsaría el desarrollo económico; por otra parte, la creación de áreas geográficas seguras permitiría la celebración de elecciones abiertas.

El **Embajador Senén Florensa** destacó la “larga tradición de amistad” que ha existido

entre España e Iraq. Florensa se refirió al primer Embajador de España en Iraq, Emilio García Gómez –el reputado especialista en el mundo árabe y traductor de “El Collar de la Paloma” de Ibn Hazm de Córdoba– como paradigma de la importancia que España ha asignado siempre a Iraq y del respeto que ha mostrado hacia dicho país. Asimismo, apuntó que España podría ser un buen ejemplo de una nación que ha experimentado una transición pacífica de la dictadura a la democracia.

Al igual que otros Estados árabes, Iraq es una construcción artificial, que abarca las tres *sanjak* (provincias) otomanas. (En la actualidad, Iraq está dividido en tres regiones: la región chií, al sur; la región suní, en la zona central; y la región kurda, al norte del país.) Como “leitmotiv” de sus comentarios sobre las constituciones que ha tenido Iraq durante las últimas ocho décadas, el Embajador Florensa destacó la importancia de alcanzar un “consenso” entre los líderes políticos y el pueblo iraquí. Señaló a su vez que la devastación de la sociedad civil iraquí por parte del régimen Baaz ha provocado una marcada regresión social en Iraq y concluyó afirmando que las dificultades que implica la reconstrucción de una “sociedad calcificada” pueden ser superadas a través de la construcción de infraestructuras e instituciones.

A diferencia de los comentarios del Embajador Florensa sobre las constituciones pasadas, **Isam al-Khafaji** sostuvo que “Iraq no tiene una tradición constitucional” y que “sólo ha habido dos constituciones reales: la primera constitución, que se remonta a 1925, y la actual, que corresponde al año 2005”. Declaró no sentirse sorprendido por el hecho de que dos de las tres provincias sunies, de un total de quince provincias iraquíes, votaran en contra de la constitución con una mayoría de dos tercios. No se obtuvo la negativa de la tercera “provincia clave”, necesaria para rechazar el referéndum constitucional del 15 de octubre de 2005, de manera que la nueva constitución iraquí se dio por aprobada por el pueblo iraquí.

Poniendo en tela de juicio la validez de las constituciones pasadas y de la constitución actual de Iraq, Isam al-Khafaji definió una constitución permanente como aquella que constituye un “documento cimentador” para una “sociedad plural y democrática”. Sostuvo que la permanencia de una constitución depende de dos factores: (1) que un sector mayoritario de la población sienta afinidad hacia el documento y (2) que el documento no sea aprobado o rechazado en función de su etnicidad. Además, una vez aprobado, como en el caso de Iraq, la mayoría no puede modificar el texto definitivo a su antojo.

Al-Khafaji cerró su intervención comparando Iraq con otras naciones. Mientras que EE UU exige a Iraq que se ciña a un calendario estricto, lo cierto es que Estados Unidos necesitó trece años para redactar su constitución. Sudáfrica, por su parte, no aprobó su constitución hasta cinco años después del fin del apartheid. Al-Khafaji recordó que Iraq es una sociedad polarizada, y sostuvo que la constitución está acentuando dicha polarización: zonas que eran pacíficas antes de la Guerra de Iraq de 2003 son hoy beligerantes (región central suní), y regiones que en su día estaban integradas son hoy cada vez más secesionistas (véase el caso de la región kurda del norte). Por último, expresó su acuerdo con el federalismo que defienden los kurdos y apoyó la creación un Estado federal iraquí.

Para **Khamis al-Badri**, el diálogo y el debate son signos de libertad. A su modo de ver, esta libertad de opinión no está recogida en el texto de la constitución. Desde los tiempos de los cuatro primeros califas musulmanes, el pueblo árabe ha tomado decisiones como una comunidad. Tras destacar que el anterior régimen Baaz no permitió la plena participación política de los iraquíes, al-Badri recordó que los ciudadanos iraquíes tampoco fueron implicados en el proceso de redacción del borrador, lo cual mina la legitimidad de la constitución actual. Asimismo, sostuvo que para ser un país democrático Iraq debe incluir a *todos* los partidos y movimientos en su sistema político. Al garantizar opiniones abiertas y una participación plena, Iraq también podría desarrollar su sociedad civil más allá del sistema político.

## DEBATE I

El primer debate giró en torno a la validez de la actual constitución. **Adel al-Kayar**, Profesor de Ciencias Políticas de la Universidad de Bagdad, abrió el debate afirmando que la constitución ha sido “dictada desde fuera”. Describió las difíciles condiciones del día a día en Iraq, especificando que setenta y ocho profesores han sido asesinados y un porcentaje mayoritario de los iraquíes siguen sin saber “cuál es el contenido de la Carta Magna”. En su opinión, lo que los iraquíes desean es un documento que cuente con el apoyo popular. **Faleh Abdel Jabar**, Director del Iraqi Institute for Strategic Studies, no se mostró sorprendido ante la presión ejercida por las potencias extranjeras para la redacción de una constitución. La primera constitución iraquí de 1925 dependía de una autoridad central fuerte con un tratado separado del Mandato Europeo. Según Jabar, si la “democracia multiétnica” de Iraq conduce a una “etnocracia”, la constitución puede considerarse un éxito. al-Khafaji sostuvo que no hay ni habrá “etnocracia” y que los dirigentes iraquíes deben plantearse el proceso a largo plazo para valorar si van en la dirección adecuada. Estados Unidos ha “diseñado todo tipo” de soluciones para Iraq, pero lo que Iraq necesita, concluyó, es un “Senado sólido, con un sistema de Controles y Contrapesos”, irónicamente como el de Estados Unidos. al-Badri y **Mohammed al-Shaickly**, Profesor de Medicina Nuclear y Miembro del Consejo Nacional Iraquí para la Investigación Científica, convinieron en que se debería establecer un proyecto electoral para controlar las papeletas y el proceso de votación, de la misma forma en que se deberían crear bases de datos a través de estudios y trabajos de investigación. Este aumento de información y transparencia podría contribuir a la construcción de la democracia. al-Shaickly añadió que la democracia ha existido en Iraq durante periodos anteriores a la Guerra de 2003, y se preguntó si los iraquíes verdaderamente quieren una democracia.

## SESIÓN II: “El Estado de Derecho y la nueva constitución iraquí”

Moderador:

**D. Miguel Ángel Bastenier**, Director Adjunto de Relaciones Internacionales de *El País*.

Ponentes:

**Dr. Faleh Abdel Jabar**, Director del Iraqi Institute for Strategic Studies (IIST), Londres.

**Dr. Joost Hiltermann**, Director de Proyectos de Oriente Medio, International Crisis Group (ICG), Ammán y Bruselas.

**Dña. Amina Goyani**, Encargada de Programas de *Asuda*, As-Sulaymaniyah, Kurdistán iraquí, Iraq.

*El panel abordó el tema de la desintegración de la seguridad civil frente a la reconstrucción de un gobierno nacional; se hizo hincapié en el movimiento en favor de los derechos de la mujer en Iraq y se formuló una nueva definición de guerra civil.*

**Miguel Ángel Bastenier** abrió la sesión refiriéndose al artículo titulado “The Geopolitics of Disaster”, de Patrick Seale (17 de octubre de 2005)<sup>1</sup>, para describir los obstáculos locales, regionales e internacionales a los que se enfrenta Iraq en la actualidad. **Faleh Abdel Jabar** reflexionó sobre las distintas incongruencias que, a su modo de ver, presenta la constitución actual. En su opinión, Iraq está viviendo un proceso de desconstrucción y reconstrucción de los elementos del régimen baazista. Una característica distintiva de este proceso es la “lucha (de poder) entre diversos actores fragmentados”. Jabar recordó que “Las constituciones no pueden funcionar sin instituciones” y que la ausencia de instituciones ha impedido el imperio eficaz de la ley y conducido a la “violencia frente a todo”. Gran parte de esta violencia es atribuida al auge del islam, que Jabar dividió en las siguientes categorías: (1) islam popular, (2) islam político e (3) islam institucional. Tomados en su conjunto, estos tres componentes reflejan la amplia influencia del islam en Iraq, que no puede ser ignorada.

En lo que respecta a la constitución aprobada, Jabar arrojó luz sobre varias cuestiones relevantes. Aunque el gobierno estadounidense ejerció presión para que se cumplieran plazos concretos, las prisas por escribir la constitución vinieron de líderes políticos iraquíes. Asimismo, sostuvo que el deseo de “reducir la violencia no era un soborno estadounidense”, sino más bien una necesidad para garantizar la seguridad de los ciudadanos iraquíes. Jabar manifestó que el plan a corto plazo de la Coalición para la transición hacia la soberanía ha sido desastroso y que todavía no existe ninguna institución jurídica que respalde la constitución. El texto definitivo de la constitución que se distribuyó a los iraquíes no era un documento permanente y fue redactado por una “asamblea desproporcionada” que carecía de legitimidad popular. Quedan 55 artículos pendientes de aprobación por un voto mayoritario. A modo de ejemplo, Jabar especificó que el Artículo 89 requiere la participación de un experto en la sharia (ley islámica) y el Artículo 39 sigue supeditado al antiguo derecho de familia, que ha de ser revisado. Sin embargo, se ha producido un “giro hacia el mayoritarismo”, que implica la representación de un número superior de partidos políticos en las próximas elecciones.

Jabar concluyó su intervención haciendo hincapié en las diferencias económicas que

<sup>1</sup> <http://www.agenceglobal.com/Article.asp?Id=684>

existen entre las distintas regiones. Destacó que Iraq es un “gobierno rico en petróleo, no una nación rica en petróleo”, y afirmó que el sistema federal es el que puede garantizar de forma más eficaz una distribución equilibrada de los recursos naturales entre las regiones iraquíes. Esta distribución de los recursos, apuntó Bastenier, también conlleva una distribución del poder.

**Joost Hiltermann** afirmó que “Iraq se encuentra al borde de una guerra civil”. Explicó que se llevan a cabo atentados individuales fundados en meras sospechas, que las luchas sectarias están en aumento y que hay signos alarmantes de limpieza étnica, como demuestra la expulsión de grupos minoritarios de algunas zonas. Sin embargo, como apunta Hiltermann, si se ha evitado hasta la fecha el estallido de una guerra civil generalizada ha sido gracias a la “notable contención” de la población chií y a la presencia de las fuerzas militares de la Coalición en Iraq. El ayatolá Sistani, líder del Consejo Supremo de la Revolución Islámica Iraquí (SCIRI, por sus siglas en inglés) persuadió a sus fieles chiíes para que no se vengaran contra los ataques suníes. El SCIRI mantiene fuertes vínculos con Irán y permanece dentro de su órbita de influencia. La Brigada Badr, ala militar del SCIRI, sí ofreció una fuerte “resistencia” contra las fuerzas de la ocupación hasta que el ayatolá Sistani alcanzó un acuerdo con Estados Unidos. En la actualidad, no existe un poder militar alternativo, nacional o internacional, que pueda reemplazar a las fuerzas de la Coalición.

Profundizando en uno de los puntos abordados por Jabar respecto de la constitución, Hiltermann sostuvo que se le dio más importancia a redactar la constitución en el menor plazo posible que a garantizar su validez. Aunque el proceso de redacción de la Carta Magna desembocó en última instancia en la aprobación mayoritaria del documento, inicialmente no existía consenso popular sobre quién debía redactar el documento y cómo debía hacerlo. Hiltermann comentó que se habían distribuido borradores de la constitución, pero que carecían de vigencia. También señaló que la constitución final debería ser de naturaleza confesional o sectaria para incluir todas las facetas de Iraq. Sugirió modificaciones a la constitución aprobada y recomendó la creación de “superregiones” que incluyan varias gobernaciones, así como un análisis de la tendencia generalizada a la “desbaazificación”, que afecta sobre todo a la población suní. A modo de conclusión, afirmó que si la comunidad internacional ejerce suficiente presión podrá desempeñar un papel relevante en la consecución de un acuerdo político de mayor validez.

**Amina Goyani** relató las actividades de los movimientos que luchan por los derechos de la mujer en Iraq y describió los obstáculos con los que se han encontrado las mujeres kurdas e iraquíes en la redacción del borrador de la constitución, así como sus esfuerzos y ambiciones a este respecto. “Las mujeres han desempeñado un papel en el proceso constitucional”, afirmó Goyani, “pero no se han cumplido las demandas y esperanzas de las mujeres iraquíes”. Tras señalar que la constitución no satisface los derechos de la mujer, destacó las medidas positivas que sí han sido aprobadas e hizo referencia a los artículos que han de ser revisados.

Goyani sostuvo que el movimiento político de las mujeres en Iraq ha ido en aumento gracias a la creciente colaboración entre mujeres kurdas e iraquíes. Insistió en que estos vínculos se están reforzando a nivel local, gracias a las organizaciones que luchan

por los derechos civiles y de la mujer, así como a nivel parlamentario. Fruto de la presión ejercida por los movimientos de mujeres, se han introducido modificaciones en el Código de Familia de 1959, incluida la supresión de varios artículos del Código Penal relativos a las reprimendas de las mujeres y los “crímenes de honor”; dos elementos que implican el asesinato de mujeres. Las modificaciones que resultaron de la aprobación de la Ley de 1992 también exigían el castigo de los hombres que no respetaran las enmiendas oficiales de las leyes de familia. No obstante, no se han introducido cambios en los artículos más controvertidos de la constitución, como el Artículo 39, que hace referencia al papel de la mujer. Goyani recordó que la Ley Islámica sigue vigente y que los clérigos religiosos siguen decidiendo las sentencias en los casos de Derecho de Familia. Lo que es más, las leyes de familia siguen invalidando la vía jurídica oficial.

**“Lamentablemente, el proceso constitucional estuvo sujeto a una serie de concesiones políticas que ignoraron en gran medida la causa de las mujeres iraquíes, que representa a más de la mitad de la sociedad iraquí... Las mujeres iraquíes seguirán esforzándose día a día para derrotar el terrorismo y dejar atrás las tradiciones, prácticas, influencias confesionales y demás influencias que supongan un obstáculo para sus derechos en tanto que mujeres modernas y miembros de la humanidad.”**

**– Amina Goyani**

En lo referente a la difícil situación de las mujeres kurdas, Goyani manifestó que a pesar de su decepción con la constitución, las mujeres kurdas no dejaron de acudir a las urnas porque “por primera vez en la historia, un documento oficial reconocía y garantizaba los derechos de los kurdos en el Kurdistán iraquí”. Aunque la causa kurda nacionalista distrajo a los redactores de la constitución de los derechos de las mujeres, e incluso desvió la atención de las mujeres de la lucha por sus derechos, Goyani aseguró que las mujeres kurdas mantendrán sus peticiones de enmienda constitucional y trabajarán duro para conseguir mejoras adicionales para las mujeres en Iraq. Concluyó su intervención señalando que la constitución debe (1) respetar los tratados internacionales sobre los derechos de la mujer y del niño, (2) mantener la cuota de representación política de las mujeres del 35%, (3) velar por la igualdad entre hombres y mujeres y, por último, (4) garantizar la igualdad de todos ante la ley.

## **DEBATE II**

Este debate se abrió con la intervención de Miguel Ángel Bastenier, que sostuvo que existe un sentimiento generalizado de decepción ante la constitución. Jabar apuntó que el conflicto no siempre es negativo y que las elecciones generarían legitimidad. Tras considerar la polarización de la sociedad iraquí, redefinió el concepto de guerra civil al afirmar que Iraq está experimentando conflictos transétnicos y transcomunales. Explicó que para que estalle una guerra civil es necesario que se produzca un colapso del gobierno central y recordó que en el caso de Iraq, el gobierno central se está construyendo, no derrumbando. El que se remplace o no a líderes políticos es otra historia, destacó Jabar, para después afirmar que son cada vez más las personas que están siendo implicadas en el proceso político, que se opone a una guerra civil. Según Hiltermann, el gobierno central se está desintegrando lentamente y la participación suní es limitada, no habiendo alcanzado todavía su nivel máximo. Las fuerzas

nacionales iraquíes también están polarizadas en líneas sectarias. Hiltermann definió el caos existente en Iraq en términos de conflictos intrasectarios. Goyani, por su parte, manifestó que otra cuestión igualmente importante es la del tiempo: la constitución y, por añadidura, la democracia no deben imponerse según al formato diseñado por Estados Unidos, sino que han de ser reconsideradas según las definiciones iraquíes. De esta forma, se podrán comprender en mayor medida los derechos de la mujer en Iraq.

**Joseph Abbosh**, Director de la empresa de reconstrucción MEBEX, contribuyó al “tono pesimista” de la jornada al describir Iraq como un “país violado y robado”. Asimismo, afirmó que la ocupación orquestada por EE UU y el Reino Unido está motivada por intereses personales y viola el derecho internacional. Por otra parte, subrayó la importancia de reintegrar a Iraq en Oriente Medio y la necesidad de mantener la atención puesta en los objetivos de la reconstrucción. El Embajador Florensa sostuvo que el consenso entre los habitantes de Iraq y la capacidad para integrar a los grupos radicales de la sociedad en el gobierno nacional son fundamentales para garantizar una transición exitosa hacia la democracia. En su opinión, un Iraq federal podría ganar legitimidad a través de la constitución, que refleja las necesidades y hace un balance de las distintas regiones. Jabar insistió en que la clase empresarial está en auge y que el capital de parentesco y “amiguismo” está fragmentado. La solución, propuso, reside en la implantación de una economía de libre mercado. Para evitar la lucha intersectoria de “tribus con banderas”, **George Irani**, Director del Programa de África y Oriente Medio del CITpax, se remitió al caso del Líbano. Tras señalar que el futuro de Iraq representa en gran medida el futuro de Oriente Medio, subrayó la necesidad de garantizar un imperio adecuado de la ley.

Al-Badri alegó que “no hay motivos para una guerra civil” en Iraq, mientras que al-Shaickly sostuvo que el “sectarismo prevalece” y que “la guerra civil es un conflicto que perdura”. Llegado este punto, intervino el **Embajador Shlomo Ben-Ami**, Vicepresidente del CITpax, para señalar que por lo general una guerra civil requiere una división o fractura en el ejército nacional, dicho lo cual recordó que tal fuerza militar actualmente no existe en Iraq. Según Ben-Ami, a las potencias extranjeras, especialmente a los países vecinos de Oriente Medio, no les interesa que haya paz en Iraq. Hiltermann ahondó en los puntos anteriores al afirmar que las milicias iraquíes se están enfrentando las unas contra las otras y que las batallas se están librando en líneas sectarias, propiciadas por la percepción y la influencia de los países extranjeros vecinos. Jabar manifestó que Iraq está sufriendo una situación de debilidad institucional, fruto del periodo de transición, pero insistió en que no se está derrumbando y, por tanto, sigue siendo “un único Estado-nación”. Abbosh respondió diciendo que “las tribus forman sus propios movimientos” y que “Iraq es una sociedad tribal”. El peligro, en su opinión, no es que estalle una guerra civil, sino que se “secuestre la democracia”. El ayatolá Sistani representa a la sociedad chií con su consentimiento y obtuvo su presentación popular en las urnas; mientras que Abu Mus’ab al-Zarqawi dice representar a la población suní, pero no se ha ganado ni el apoyo popular ni su *input* durante las elecciones nacionales celebradas en enero de 2005. Abbosh también advirtió del “afán vengativo” de Irán y de su deseo de “recrear el imperio persa”. Concluyó su intervención afirmando que actualmente no se está librando una guerra civil en el país, puesto que las guerras civiles requieren financiación, algo de lo que Iraq carece en todos los sectores de la economía y en todas las regiones del país.

### **SESIÓN III: “La política exterior iraquí en múltiples contextos”**

Moderador:

**Embajador Shlomo Ben-Ami**, ex Embajador de Israel en España, Vicepresidente del CITpax.

Ponentes:

**Dr. Adel al-Kayar**, Profesor de Ciencias Políticas del Deutsches Orient Institut y la Universidad de la Sorbona.

**D. J. Christer Elfverson**, Diplomático residente, Director de Relaciones con los Miembros, Club de Madrid.

**Dña. Kathleen Fitzpatrick**, Asesora Política, Embajada de Estados Unidos en España.

**D. Talal H. al-Khudairi**, Embajador de Iraq en España.

**D. Ignacio Rupérez**, Embajador de España en Iraq.

**D. Alberto Moreno**, Director General Adjunto de Oriente Medio, MAEC, España.

*La sesión analizó los intereses de los países extranjeros y vecinos en Iraq, arrojando luz sobre los obstáculos que impiden que se alcance una política exterior coherente en Iraq en la actualidad.*

El **Embajador Shlomo Ben-Ami** se remitió a la perspectiva del conflicto árabe-israelí para ilustrar el tipo de política exterior que Iraq puede desarrollar. Ben-Ami no cree que Iraq pueda desvincularse del frente árabe unido en lo que se refiere al conflicto árabe-israelí. A modo de ejemplo, señaló que Israel trató erróneamente de desvincular el Líbano del mundo árabe en la década de los ochenta, e insistió en que las intenciones de las potencias extranjeras de separar Iraq de la cultura e historia árabes no darán resultado. Tras la Guerra de Iraq de 2003, Israel e Irán han sido los dos países que más se han beneficiado a nivel geoestratégico. Los Estados del Golfo se sienten amenazados por la expansión de la influencia chií y Turquía está cobrando importancia ante la posibilidad de adherirse a la Unión Europea. Según el Embajador Ben-Ami, Iraq no quiere que se le considere una herramienta de la política exterior estadounidense, si bien está experimentando un “vacío de legitimidad” debido a la afiliación del gobierno con Estados Unidos.

**Adel al-Kayar** aseguró que la gente no es en absoluto consciente de la gravedad de la situación que se está viviendo en Iraq. Profesor de Ciencias Políticas en varias universidades de Bagdad, al-Kayar describió las dificultades con las que se encuentra a diario para ejercer su profesión en Iraq. Recordó que desde el principio de la Guerra de Iraq de 2003, alrededor de 70 profesores iraquíes han sido víctimas de asesinatos políticos. Describió el miedo con el que acude a las distintas universidades para tratar de impartir clases de Política e Historia, ante los intentos de extranjeros e iraquíes de impedirle que ejerza su trabajo. El hecho de que el deseo de reescribir la historia del pasado y reivindicar el curso presente de la historia iraquí se haya zanjado con semejante masacre impidió al Dr. al-Kayar contener la ira mientras recordaba a amigos y colegas asesinados. Concluyó afirmando que debido a las graves revueltas internas, el gobierno iraquí no es capaz, a fecha de hoy, de desarrollar una política exterior.



**J. Christer Elfverson** convino en que es difícil hablar de una política exterior iraquí cuando sigue habiendo alrededor de 140.000 tropas estadounidenses en territorio iraquí. Afirmó que el “referéndum constitucional ha dejado mucho en suspenso: cincuenta de las 139 cláusulas están incompletas y no serán concretadas hasta la aprobación de las leyes pertinentes; el poder impositivo de Bagdad todavía no ha sido determinado; la religión del Estado es incierta; los derechos de la mujer no han sido adecuadamente definidos; no se ha especificado el papel de la policía; y aunque se prevé disolver las milicias en un momento dado, no se establece quién se encargará de hacerlo”. Elfverson también hizo referencia a los problemas que plantean los vecinos de Iraq y advirtió del riesgo de una “balcanización” de la región si Turquía, Irán, Siria, Jordania y Arabia Saudí se implican en mayor medida.

Turquía se siente amenazada por la creciente autonomía concedida a los kurdos en Iraq, y teme que se produzca otro movimiento secesionista kurdo. Irán está sirviendo de contrapeso a la amenaza de la presencia de las tropas de la Coalición en Iraq al ejercer su influencia sobre los acontecimientos producidos en Iraq a través de la población chií, en particular a través del SCIRI. Según Elfverson, se considera que Siria, al igual que Irán, “está utilizando la situación actual como una defensa avanzada (*forward defence*)”. Siria no sólo da cobijo a antiguos partidarios del régimen, sino que permite el flujo de “ciudadanos de terceros países (árabes e iraníes) a través de su territorio”. Elfverson destacó que Jordania desconfía enormemente de la influencia iraní en Bagdad y siente preocupación por el incremento de la violencia. (Este temor resultó fundado cuando Abu Mus’ab al-Zarqawi, líder de Al Qaeda en Iraq, atacó Ammán en noviembre de 2005.) Arabia Saudí, por su parte, muestra una “hostilidad antiiraní semejante” y siente “ansiedad ante la creciente influencia del chiísmo en Iraq”. Por otra parte, considera que la Liga Árabe ha sido “excesivamente benévola con el antiguo régimen” y que interviene únicamente “para impulsar la posición de los suníes contra el gobierno”. Aunque oficialmente Iraq sigue apoyando y, de hecho, asocia su situación actual a la causa palestina, Elfverson opina que en las condiciones actuales, “el apoyo práctico probablemente haya finalizado”.

Como antiguo miembro del equipo de la ONU en Iraq, Elfverson arrojó luz sobre la difícil posición que la ONU se ha visto obligada a asumir. La Resolución 1546 del Consejo de Seguridad (con fecha del 8 de junio de 2004) le atribuye un “papel de facilitación” destinado a promover el diálogo y la reconciliación en Iraq. Dicha Resolución también convierte la ocupación liderada por EE UU y el Reino Unido en un “partenariado por la seguridad” y aprueba la creación de un “Gobierno Interino iraquí destinado a construir un Iraq federal, democrata, plural y unificado”, si bien el gobierno fue nombrado por EE UU. Aparte de una serie de responsabilidades un tanto difusas, la ONU ha desempeñado un papel relevante al vacunar a cinco millones de niños, reduciendo así las posibilidades de que irrumpa una epidemia de sarampión y controlando la difusión de la poliomieltis. Según una encuesta realizada por la ONU a 22.000 hogares, los iraquíes quieren “seguridad, trabajo, agua limpia, condiciones de salubridad e higiene, educación y asistencia sanitaria,” citó Elfverson. Gracias a los fondos de la Unión Europea, expertos de la ONU y de Iraq han podido tratar el agua con cloro para evitar la aparición de brotes de cólera, proporcionar depósitos de agua para garantizar el abastecimiento de los hospitales, reparar plantas industriales con la ayuda de ingenieros locales y distribuir mochilas llenas de víveres. A pesar de estos esfuerzos, Elfverson se mostró escéptico

sobre la utilidad de las Naciones Unidas, tras valorar los problemas causados por la presencia de fuerzas extranjeras en el país.

**“Aquel que desee o intente reformar el gobierno de un Estado o quiera que sea aceptado y que se mantenga por sí mismo a gusto de todos, deberá, como mínimo, mantener el semblante de las viejas formas; que parezca a ojos de los demás que no se han producido cambios en las instituciones, aunque sean completamente diferentes a las anteriores.”**

**– Nicolás Maquiavelo, *El Príncipe*  
Citado por J. Christer Elfverson**

**Kathleen Fitzpatrick** acudió en representación de la posición de Estados Unidos en Iraq. Preguntó quién, aparte de la Unión Europea, podría traer estabilidad a Iraq. Explicó que Estados Unidos no percibe a la UE como una fuerza compensatoria sino como un socio. Fitzpatrick subrayó que EE UU no pretendía ser una potencia ocupadora, pero se encontró con que tenía que “construir Iraq desde cero”. Tras afirmar que la política exterior iraquí depende de las intenciones de sus vecinos, expuso que Iraq debería buscar socios árabes y europeos para consolidar el Estado de Derecho y cumplir con las normas de las instituciones internacionales. En su opinión, el referéndum del 15 de octubre constituyó una aprobación sólida de la constitución puesto que el 63% de los votantes registrados acudieron a las urnas. No obstante, reconoció que los riesgos de seguridad persisten en el país.

Fitzpatrick afirmó que EE UU desea que reine la democracia en Iraq y planteó la siguiente pregunta: ¿qué quieren los insurgentes? Explicó que EE UU está implicado en un proceso político y militar que consta de tres fases: (1) apaciguar las zonas de alta insurgencia, (2) una vez apaciguadas, mantener la seguridad junto con las fuerzas iraquíes y (3) construir instituciones. El tercer componente debería ser materializado por iraquíes para iraquíes. Aseguró que existe una oportunidad de libertad tal y como la conciben y desean los iraquíes y que está en el interés de Estados Unidos perseguir dicha oportunidad.

El **Embajador Talal al-Khudairi** hizo un breve recorrido por la historia de Iraq, desde la antigua Mesopotamia y el lenguaje sumerio, pasando por el “periodo oscuro” del Imperio Otomano, hasta llegar al Reino Hachemita de Feisal I bajo el Mandato Británico. Cuando el partido Baaz llegó al poder en 1968, no reflejó, según al-Khudairi, los intereses del pueblo iraquí. Subrayó que el compromiso actual de Estados Unidos en Iraq está “abriendo un nuevo periodo” que deja atrás el pasado. al-Khudairi sostuvo que Iraq desea entablar una buena relación con sus vecinos e hizo un llamamiento al apoyo internacional en la lucha contra el terrorismo. Cerró su intervención afirmando que sin estabilidad en Oriente Medio no habrá estabilidad en el mundo.

El **Embajador Ignacio Rupérez** hizo alusión al “doloroso pasado reciente” de Iraq y planteó las siguientes preguntas: ¿qué Iraq queremos para el futuro?; ¿cómo vamos a reconstruir el sistema político?; ¿qué es exactamente lo que estamos reconstruyendo?; ¿por qué no sabemos hacia dónde estamos encaminados? Destacó que la situación iraquí constituye una experiencia negativa para los países árabes. Señaló que la democracia también tiene sus “factores desestabilizadores” y que una democracia,

“de volverse extremista, puede ser incluso más peligrosa que una dictadura”. En su opinión, la construcción de un Iraq más fuerte y justo es enormemente relevante para la comunidad internacional, incluso si implica una actitud menos cordial hacia Israel, Estados Unidos o España. El Embajador Rupérez insistió también en la importancia de incluir en dicho proceso a otros partidos políticos que actualmente están siendo infrarrepresentados y manifestó que promover el desarrollo de la clase media es un paso positivo hacia la estabilidad de Iraq. (Ver cobertura mediática: Entrevista realizada por Mohammed al-Shaickly, del periódico libanés *Al-Mustaqbal*).

**Alberto Moreno** relató la difícil situación en la que se encontró España: la implicación militar en Iraq provocó un problema político interno, que se tradujo en una fragmentación popular. Asimismo, detalló cuáles son, en su opinión, los actores extranjeros que pueden restaurar la estabilidad de Iraq. Explicó que la UE sólo estuvo preparada para actuar militarmente antes y después del conflicto, pero no durante. Según Moreno, EE UU es la única potencia mundial que dispone de los instrumentos necesarios para intervenir de forma eficaz. Irán, por su parte, no ejerce necesariamente una influencia negativa, si bien tiene su propia agenda y potencial para proporcionar una plataforma para la expansión. Moreno señaló también que tanto Israel como Turquía se han beneficiado de la Guerra de Iraq de 2003.

En lo que se refiere al panorama nacional iraquí, Moreno sostuvo que sería difícil frenar tanto la creación de un Estado kurdo en el norte del país como la secesión chií en el sur. “Insurgencia”, a su modo de ver, es un término difícil de utilizar a la hora de referirse a las manifestaciones de la resistencia suní y chií. Según Moreno, la simplificación del término “insurgencia” y la confusión que éste genera ha conducido a la “estratificación de la influencia persa y árabe” con respecto a las poblaciones suníes y chiíes en Oriente Medio. Advirtió que esta situación podría derivar en un levantamiento religioso violento en la región. Por último, subrayó la necesidad de “renegociar” la situación actual y “retirar” las tropas extranjeras para poder construir un Iraq “unido, democrático y soberano”.

### DEBATE III

Isam al-Khafaji comentó que los nacionalistas árabes y kurdos tienden a “arrojar barro contra las potencias extranjeras”. La “tiranía”, dijo, es “obra nuestra (de los árabes)”. al-Khafaji preguntó qué otro país podría ser socio de Iraq. Se refirió a la India como el “país más democrático del mundo” y a Japón como un socio ejemplar para un posible renacer económico. En su opinión, es importante manifestar “modestia” hacia el pasado y presente de Iraq, así como “conservar las tradiciones”. En palabras de al-Khafaji, Iraq se ha sentido “humillado y derrotado”, sus “infraestructuras están devastadas” y actúa como un “trampolín” para los intereses de los países vecinos. EE UU “está cruzado de brazos” mientras Irán amplía su influencia hacia Iraq. Recordó que Iraq es el único país sin salida al mar de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), de ahí que necesite “entablar relaciones amistosas con sus vecinos”.

al-Shaickly defendió la idea de que las “guerras rara vez alcanzan sus objetivos; normalmente consiguen lo contrario”. Matizó que Estados Unidos no está “construyendo el país desde cero” y recordó el “fracaso de la ocupación a lo largo de la historia”. La cuestión fundamental, dijo, no gira en torno a la violencia o a la “insurgencia”, sino más bien en torno a lo que EE UU está haciendo y pretende hacer en Iraq. Aclaró que la mayoría de los iraquíes se oponen a la ocupación de la Coalición y sostuvo que EE UU debería reconsiderar su política exterior. al-Kayar se sumó a estos comentarios al afirmar que los iraquíes “siguen sufriendo con la presencia de EE UU en Iraq” transcurridos dos años desde que se declarara a bombo y platillo el fin de la guerra con la caída del Partido Baazista. Elfverson también subrayó que el proceso actual *no* puede ser descrito como “una construcción desde cero” y aclaró que el proceso de “desbaazificación” se ha llevado demasiado lejos. Como ejemplo de las repercusiones de dicho proceso, señaló que los “nuevos ministerios”, lejos de ser una parte integral del gobierno nacional, recuerdan a “pequeños feudos”.

**“Pese al resultado del referéndum sobre la constitución, este país seguirá albergando miseria y división, asfixiando a sus gentes y destruyendo sus riquezas... Para mí, ninguna agenda es válida para Iraq si no contempla un diálogo serio para el fin de la ocupación... Si no se encuentra una solución a este problema, no se nos puede exigir que resolvamos el resto de los problemas que nos afectan (la constitución, por ejemplo), problemas, todos ellos, que se han complicado en extremo debido a la ocupación.”**  
- Mohammed al-Shaickly.

Abbosh hizo una “crítica positiva” cuando redefinió el “terrorismo” subrayando la importancia de hacer una distinción entre “insurgencia” y “resistencia” y destacando el “papel más positivo” que podría asumir Europa. Moreno sostuvo que el terrorismo puede ser combatido mediante la reintegración de las facciones extremistas de la sociedad en el sistema político. Abbosh especificó que la “insurgencia” implica a una mayoría suní (entre 4.000 y 5.000 muyahidines saudíes –guerreros santos– se han infiltrado en Iraq), mientras que la “resistencia” implica a una mayoría chií. El terrorismo, en su opinión, “es una “mancha sobre la resistencia iraquí”, dicho lo cual apuntó que la resistencia no sólo amenaza a los grupos terroristas en Iraq sino que a menudo también se enfrenta a los miembros de dichos grupos y los asesina. Los intereses de los actores extranjeros por alcanzar la estabilidad son también evidentes en la lucha interna por la estabilidad que se está librando entre las milicias iraquíes. Por último, al-Khafaji insistió en la necesidad de lograr una apertura económica y garantizar la transparencia política para evitar la generalización de la corrupción.

Miércoles, 26 de octubre de 2005

## **SESIÓN IV: “El papel de España y de la Unión Europea en la reconstrucción de Iraq: desafíos económicos y políticos”**

Moderador:

**D. Álvaro Iranzo-Gutiérrez**, Director General de Política Exterior para el Mediterráneo, Oriente Medio y África, MAEC, España.

Ponentes:

**Dr. Sateh al-Arnaout**, Especialista Senior en Desarrollo Municipal, Región de Oriente Medio y Norte de África, Banco Mundial, Washington D.C.

**Dr. Joseph Abbosh**, Director de Mebex. Asesor para la Reconstrucción del Gobierno Iraquí.

**Dr. Mohammed A. S. al-Shaickly**, Profesor de Medicina Nuclear y Miembro del Consejo Nacional Iraquí para la Investigación Científica.

*En la última mesa redonda se analizaron las ventajas de los acuerdos bilaterales frente a la asistencia multilateral en Iraq y se propusieron medidas para una reconstrucción económica viable.*

**Álvaro Iranzo-Gutiérrez** manifestó que la política exterior española está centrada en el multilateralismo y recordó que España se ha comprometido a donar un total de USD 300 millones para la reconstrucción de Iraq. Entre el año 2003 y 2004, fueron invertidos USD 160 millones para desarrollar programas en el ámbito de la sanidad, educación, infraestructuras y transportes. Estos programas incluyeron la provisión de material médico y la reconstrucción de escuelas. Entre los años 2005 y 2007, se destinarán a Iraq los USD 140 millones restantes. Iranzo-Gutiérrez explicó que España está concentrando estos fondos en ámbitos destinados a construir instituciones políticas transparentes y reforzar el imperio de la ley al consolidar la seguridad local y nacional. El treinta por ciento de estos fondos son canalizados a través de medios multilaterales, como la transmisión de fondos a organizaciones internacionales tales como las Naciones Unidas y el Banco Mundial; el 70% restante son asignados a través de acuerdos bilaterales entre España e Iraq, lo cual incluye una asignación de unos USD 400.000 para la formación de un ejército nacional iraquí regular y USD 300.000 adicionales para un proyecto de formación de periodistas árabes impulsado por el MAEC.

Iranzo-Gutiérrez añadió que España se ha comprometido a apoyar el proceso electoral y político de Iraq, así como la misión de supervisión electoral de la ONU. Para ello, España se ha concentrado en los siguientes ámbitos: programas para la comunicación en los medios y la difusión de información de alcance, programas de asistencia con expertos electorales y formación de observadores locales y, por último, programas de apoyo a la Comisión Electoral Iraquí. España realizó una aportación de aproximadamente 31,5 millones de euros a las elecciones generales de enero de 2005 y 20 millones de euros adicionales al referéndum constitucional de octubre, a los que se sumarán los 30 millones de euros previstos para las elecciones de diciembre de 2005. De acuerdo con la política exterior española, estos fondos serán canalizados a Iraq a través de medios multilaterales. Por ejemplo, para el desarrollo del proceso político (grupo 9), se enviarán

los fondos al Mecanismo del Fondo Internacional para la Reconstrucción de Iraq de la ONU y al Fondo Fiduciario para Iraq del Banco Mundial. También se están asignando fondos, aunque de una cuantía inferior, a Iraq y Jordania a través del Fondo de Apoyo al Desarrollo de España. La primera fase de ayudas bilaterales se destinó a la emisión de dinero iraquí y al apoyo financiero de los individuos y familias iraquíes desplazados como consecuencia del conflicto.

España también se ha comprometido a apoyar económicamente la reconstrucción institucional y económica de Iraq. Entre los ámbitos de inversión destacan el programa para el desarrollo de la sociedad civil, la democratización y los derechos humanos, el sector energético y de transportes, el sector de la sanidad, así como la educación y el empleo. Además, España ha demostrado y sigue demostrando su apoyo a la reintegración de Iraq en la comunidad internacional a través de la participación en conferencias internacionales sobre Iraq, en lugares como Sharm al-Sheikh y Bruselas. Como Estado Miembro de la Unión Europea, España respalda la iniciativa europea PENOM (socio estratégico para Oriente Medio y el Mediterráneo) y, por consiguiente, apoya la integración regional de Iraq. Por último, Iranzo-Gutiérrez sostuvo que España impulsa la promoción del diálogo entre Iraq y la Unión Europea.

**Sateh al-Arnaout** reiteró que la economía nacional iraquí sigue siendo altamente dependiente del petróleo, al que calificó como “motor del crecimiento económico”. Aunque Iraq es un miembro fundacional del Banco Mundial, lo cierto es que en la actualidad representa un desafío único para dicha institución debido a sus conflictos internos. Tres guerras y trece años de embargo económico han empobrecido a la población iraquí. Aunque el PIB aumentó un 47% y alcanzó los USD 25.000 millones en 2004, al-Arnaout sostuvo que la insurgencia que sigue manifestándose en el país es un obstáculo para la reconstrucción, la recuperación económica y la reforma sistémica. Debido a la debilidad de la infraestructura financiera, respaldó una “Estrategia para el Desarrollo Nacional Iraquí” destinada a promover la buena gobernanza y fuertes redes de seguridad social, reimplantar los servicios básicos y estimular el crecimiento desde el desarrollo del sector privado.

Al-Arnaout subrayó la similitud existente entre los procesos de transición de España e Iraq, e instó a Iraq a considerar España como un ejemplo de “cómo lograr una transición exitosa de la dictadura a la democracia. Propuso dos “escenarios diferentes de acción”: (1) escenario pasivo y (2) compromiso reforzado. En el primer escenario, España podría seguir siendo un ejemplo de innovación política al tiempo que toma una iniciativa política en el marco de la UE. En el segundo escenario, España tendría que decidir si desea actuar de forma bilateral o en el contexto de la política exterior multilateral de la UE. Actualmente, la política exterior española hace hincapié en el multilateralismo europeo. al-Arnaout se preguntó si España adoptaría un “compromiso renovado a nivel unilateral” para contribuir de forma directa a la reconstrucción de Iraq o si esperaría a que la UE trazara una política exterior más coherente hacia el país. Sostuvo que España puede adoptar un mayor compromiso con Iraq si permanece políticamente neutro, respaldando la reconciliación política y la tolerancia y centrándose en aquellos sectores que puedan ser fácilmente identificables con España (el patrimonio cultural y la transición política), así como en los ámbitos con objetivos sociales bien definidos (mujeres, jóvenes y minorías). al-Arnaout mencionó a su vez la creación de un

sistema de control y supervisión en las zonas de desarrollo social, desarrollo regional y convergencia económica, gestión medioambiental y sociedad civil. Destacó, por último, la importancia de contratar personal iraquí, y manifestó que los proyectos a pequeña escala, que se emprenden a menudo con pocas esperanzas, acabarán proporcionando mejores resultados socioeconómicos.

Según **Joseph Abbosh**, conviene reconsiderar catorce sectores de la actividad financiera del Banco Mundial en Iraq. Abbosh aseguró que las sanciones de EE UU y la ONU están destruyendo el país. En su opinión, los proyectos deben centrarse en zonas geográficas estables de Iraq que garanticen ámbitos estables de la economía iraquí. Se calcula que se necesitan USD 20.000 millones en el sector de la vivienda para la construcción de un millón de casas. Abbosh comentó que los proyectos destinados a la estabilización ofrecerían los mejores resultados a los ciudadanos iraquíes. Explicó también que las medidas de seguridad absorben entre un 20 y 30 por ciento de los presupuestos de proyectos y reiteró que las zonas estables de pequeñas dimensiones deberían ser el blanco de los esfuerzos de inversión y reconstrucción.

Abbosh sugirió que los proyectos futuros giren en torno al suministro del agua. “En lugar de recurrir a los puertos del sur”, propuso que el agua fuera transportada hacia el interior desde el norte. La creación de “ciudades marinas” podría llevar a la construcción de puertos interiores. Estos puertos estarían conectados al resto de Iraq a través de un sistema ferroviario que cubriría la línea Basra-Bagdad-Mosul, hasta llegar a Aleppo, pasando por Siria y Turquía. Este Ferrocarril Este-Oeste resultaría menos costoso que atravesar el Canal de Suez y ahorraría tiempo, pues proporcionaría un vínculo entre el Golfo Pérsico y Europa. Abbosh insistió en que construir de abajo a arriba, y no desde el nivel más alto hasta el más bajo, garantizaría mejores resultados para el pueblo iraquí.

Debido a los saqueos producidos tras la guerra y al deterioro de los hospitales y clínicas, es importante, sostuvo, centrarse en la industria farmacéutica y enviar equipos y medicamentos a los hospitales privados. También sugirió que el énfasis de los proyectos futuros no debería estar limitado únicamente a la construcción de hospitales, dispensarios y farmacias, sino que también debería centrarse en la prevención para el tratamiento y control de las enfermedades. Estas medidas incluirían (1) la reparación y construcción de infraestructuras para hospitales y clínicas (plantas de suministro eléctrico y de agua, sistemas de alcantarillado, recolecta de basuras y una gestión eficaz de los residuos); (2) la promoción del ámbito educativo, especialmente la formación de personal médico y paramédico, así como personal administrativo y técnico; y (3) el suministro de equipos y material, como herramientas de investigación, laboratorios e instalaciones para la investigación medioambiental.

La última vez que Iraq fue capaz de construir nuevos hospitales con la asistencia de contratistas internacionales fue durante la guerra que enfrentó a Iraq e Irán entre 1980 y 1989. Por aquel entonces fueron construidos once hospitales de maternidad e infantil, cinco hospitales por la empresa española OHL y seis por la francesa Renault, y trece hospitales generales por la empresa japonesa Marubeni. Durante los trece años de sanciones (1991-2003), no se construyó ningún otro hospital en las tres gobernaciones autónomas controladas por los kurdos; no obstante, Naciones Unidas y la Organización Mundial de la Salud supervisaron la construcción de ocho nuevos hospitales por parte del Ministerio de Sanidad iraquí. El comité de control de la ONU aprobó numerosos

proyectos para la construcción de hospitales y, según Abbosh, la distribución de dichos proyectos fue justa, pues “cubría las quince gobernaciones que estaban bajo el control del gobierno central”. Ahora bien, la invasión unilateral de Iraq a manos de la Coalición frustró estos proyectos.

Después de la Guerra de Iraq de 2003, un gran número de cirujanos y médicos especialistas cualificados abandonaron el país. Durante el proceso de “desbaazificación”, fueron muchos los gerentes de hospital que fueron despedidos o sustituidos, “creando así trastornos de gestión en un país devastado por la guerra”. Abbosh explicó que “la mayoría de los cambios estuvieron motivados políticamente”. Asimismo, numerosas científicas y médicos iraquíes han sido encarceladas durante periodos de tiempo indefinidos bajo el nuevo régimen iraquí. Lo que es más, la repentina introducción e “inyección de una nueva forma de pensar y de multitud de responsables de la toma de decisiones, tanto iraquíes como extranjeros, ha provocado un trastorno significativo, así como alboroto y caos”, entorpeciendo el lento proceso de recuperación y rehabilitación del sistema sanitario iraquí.

**“Ante la ausencia de medicamentos adecuados, han aumentado las enfermedades de origen animal en humanos, al igual que la tuberculosis y la esterilidad, debido a la exposición a la radiación.”**

**- Situación de la Sanidad Iraquí, Joseph Abbosh, Mebex Consultants.**

**Mohammed al-Shaickly** afirmó que la contaminación del uranio reducido en Iraq es una “catástrofe medioambiental” que requiere “atención inmediata tanto a nivel nacional como internacional”. Durante la Guerra del Golfo de 1991, Estados Unidos y Gran Bretaña introdujeron munición perforante elaborada a partir de uranio reducido, un residuo radioactivo y tóxico producido mediante el enriquecimiento de combustible nuclear. al-Shaickly especificó que “más de 350 toneladas de uranio reducido contaminaron el material y el suelo en los campos de batalla de Kuwait y el sur de Iraq”. Durante la Guerra de Iraq de 2003, “alrededor de 1.700 toneladas contaminaron la región central y el sur de Iraq”.

al-Shaickly presentó su trabajo de campo, que incluye muestras de tierra y orina que reflejan la contaminación de uranio reducido, no natural. Explicó la composición isotópica detallada del uranio natural y reducido, y concluyó que había un amplio abanico de exposición al uranio reducido, que “puede haber sido causada por las partículas diminutas que son transportadas por el viento y las tormentas de arena durante el año (2003)”. Dos miembros del equipo de inspección internacional que representa al-Shaickly fueron contaminados en un periodo de dos semanas, algo que también le ocurrió al propio al-Shaickly, “muchos meses después del conflicto”. Advirtió que la presencia continuada de uranio reducido constituye un “riesgo para la población civil, el personal de las organizaciones no gubernamentales, las fuerzas armadas de la Coalición, los contratistas extranjeros y el personal diplomático”.

Las conclusiones de su estudio demuestran que los niveles de contaminación del isótopo radioactivo en el suelo varían considerablemente. Evidentemente, la contaminación de la cadena alimenticia es peligrosa y tiene repercusiones a largo plazo “si no se trata de forma inminente”. Se produjo un fenómeno revelador cuando la mayoría de “las personas



que desmantelaron el contenido de los tanques para su venta” resultaron contaminadas. al-Shaickly dijo que “era absurdo” que la mayoría de las personas contaminadas fueran conscientes del “peligro de radiación de los tanques” y, pese a ello, decidieran ignorar el riesgo al que se exponían, motivados por su frustración económica. Afirmó que “la ocupación estadounidense sigue allí y que, en cierta forma, no es considerada como la causa real del problema”. La ocupación, concluyó, ha agravado los problemas que afectan al país, “como, por ejemplo, la destrucción del medio ambiente humano como consecuencia del uso de munición de uranio reducido”. En su opinión, el problema de reciclar y enriquecer uranio reducido no puede ser resuelto por los suníes, chífes o kurdos en tanto que entidades individuales, sino por el pueblo iraquí en su conjunto.

#### **DEBATE IV**

El último debate giró en torno a la ejecución de los proyectos “sobre el terreno” en Iraq. Joseph Abbosh propuso que se renovaran las relaciones bilaterales con los países vecinos. En el sector de la sanidad, apuntó, los diarios médicos serían de gran utilidad; al igual que las “*joint ventures* entre hospitales iraquíes, jordanos y libaneses”. Destacó la importancia de contratar asesores tanto del mundo árabe como extranjeros y afirmó que formar médicos y enfermeros, así como mantener el nivel de aprovisionamiento y material médico contribuirían a garantizar una asistencia sanitaria adecuada en Iraq.

George Irani subrayó la necesidad de apoyar a las sociedades que sufren y dar prioridad al ser humano sobre los intereses materiales. Sugirió la creación de una Fuerza de Trabajo destinada a apoyar y supervisar la reconstrucción iraquí. Algunas formas prácticas de prestar asistencia, especialmente en el sector de la sanidad, son la distribución de publicaciones, la concesión de becas para hacer la residencia en el extranjero y el apoyo a las organizaciones locales de mujeres. Amina Goyani intervino para señalar que había una “falta de comprensión real” de la situación de las mujeres en Iraq. Explicó que los grupos que luchan por los derechos de la mujer han presionado al gobierno interino, a través de la Asamblea Nacional, por ejemplo, pero que no hay ningún programa definitivo, ni coordinación entre ellos. Recordó que las mujeres constituyen el 58% de la sociedad iraquí. Según Goyani, los programas de concienciación, en particular a través del sistema educativo, deberían “empezar desde el principio”, es decir, en los primeros años de escolarización. En el momento en el que se celebró la presente conferencia, el presupuesto del Ministerio para Asuntos de la Mujer de Iraq era de 2.000 dólares anuales.

**Si educas a un hombre, educas a una persona,  
si educas a una mujer, educas a una familia entera.**

**- Adel al-Kayar.**

Para Isam al-Khafaji, la ayuda extranjera se ha convertido en un negocio, lo cual le llevó a advertir sobre los riesgos de colaborar con la “industria de las ONG”. En su opinión, Iraq debe entablar relaciones bilaterales con países concretos, como Canadá, Japón, India y España. Estos países podrían proporcionar una asistencia más equilibrada y,

por consiguiente, más eficaz que la ofrecida por Estados Unidos, la Unión Europea o países de Oriente Medio, como Arabia Saudí e Irán. al-Khafaji sostuvo que es necesario diseñar programas de seguimiento de “proyectos concretos” sobre el terreno. El hecho de crear un sistema de control transparente y evaluar dichos proyectos ayudaría a prevenir el auge de una “privatización mafiosa” de la economía iraquí, como ocurrió en la Rusia postsoviética. Según él, la comunidad internacional debería “abstenerse de canalizar fondos corruptos” e insistió en la necesidad de garantizar la responsabilidad y transparencia. En lo que se refiere a la privatización, al-Khafaji declaró que la cooperación entre las universidades iraquíes y españolas podría ser una forma interesante de desarrollar programas de educación avanzada.

Faleh Abdel Jabar declaró que las principales condiciones de la participación e implicación extranjera son (1) comprender que la ocupación no es bien recibida, y que sólo algunos sectores de la sociedad han acogido con los brazos abiertos la presencia militar extranjera; (2) asociar todos los proyectos de desarrollo “a la buena gobernanza y el imperio de la ley”, conforme a la condicionalidad del derecho internacional, al proceso de construcción institucional; y (3) “recurrir a la capacidad de los nativos” y, por tanto, no infravalorar el potencial de los iraquíes. Jabar recordó que hay alrededor de 11.000 doctores en distintas disciplinas preparados para poner en práctica sus conocimientos y cerca de 385.000 tecnócratas que pueden trabajar como funcionarios del Estado. Manifestó, a su vez, que las inversiones a corto plazo serían las más beneficiosas, pues actuarían como “incubadoras a corto plazo” para proyectos de desarrollo de mayor envergadura y alcance. Según Jabar, los proyectos deberían centrarse en ámbitos políticamente neutrales que permitan desarrollar el potencial y generar así un crecimiento económico más significativo.

## PARTICIPANTES

**Joseph Abbosh** es Director de MEBEX y Asesor para la Reconstrucción del Gobierno de Iraq. Es cirujano y planificador médico, así como asesor para numerosas organizaciones implicadas en proyectos en Oriente Medio, el Golfo Pérsico, América del Norte y Europa Occidental. Fundó MEBEX Consultants (1979), una Asesoría de Planificación Médica especializada en la gestión, planificación, distribución e implementación de instalaciones sanitarias.

**Faleh Abdel Jabar** es Director del Iraq Institute of Strategic Studies (IIST). Fue director de investigación y publicaciones del Centre of Social Studies in the Arab World, con sede en Nicosia, Chipre (1983-90). Entre sus publicaciones, destacan *The Shi'ite Movement in Iraq* y *State and Civil Society in Iraq* (1995) y *The Impossible Democracy: The Case of Iraq* (1998). Fue Senior Fellow del Jennings Randolph Fellowship Program en el US Institute for Peace (2003-2004) y colaboró en "The Day After: Prospects for Post-Ba'ath Democratization in Iraq". Su próximo libro se titula *Post-Conflict Iraq: The Totalitarian, the Authoritarian and the Democratic* (2005).

**Sateh C. al-Arnaout** es Miembro Senior del Banco Mundial y Especialista Senior de Desarrollo Municipal para la Región de Oriente Medio y el Norte de África del Banco Mundial, Washington D.C. Es licenciado en ingeniería civil (1991) por la American University of Beirut (AUB), Líbano; y fue asesor de desarrollo en la Delegación de la Unión Europea (2000). Ha impartido clases sobre las evaluaciones y daños de "The Bam Earthquake: from Tragedy to Recovery" (2004) en la AUB y trabajado para la Evaluación de Necesidades Conjuntas de los Grupos de Desarrollo de las Naciones Unidas (UNDG) / Banco Mundial, Vivienda y Gestión Urbana, en Iraq.

**Khamis al-Badri** es Profesor Asistente de la Universidad de Bagdad y Editor Jefe de *Iraqi Papers* en Bagdad, Iraq. Es Doctor en Ciencias Políticas, ha investigado y estudiado los sistemas constitucionales y políticos, y participado en numerosos talleres y seminarios dentro y fuera de Iraq. Asimismo, ha presentado informes en conferencias sobre los derechos políticos y la participación de las mujeres.

**Adel al-Kayar** es Profesor de Ciencias Políticas en la Universidad de Bagdad, Iraq. También ha impartido clases en el Deutsches Orient Institut y en la Universidad de la Sorbona, en París. Es autor de numerosos artículos sobre Oriente Medio en general e Iraq en particular, entre los que destacan: "Regards croisés sur la guerre du golfe." (2003) e "Iraq between Armed Groups and Occupation" (2005).

**Isam al-Khafaji** es un destacado científico social de Oriente Medio y asesor del Banco Mundial así como Experto Senior del PNUD (Siria). Es editor colaborador del Middle East Report, y ha participado en el seminario "Future of Iraq" organizado por el Departamento de Estado de Estados Unidos en el año 2002. Es autor de "The Myth of Iraqi Exceptionalism" en *Middle East Policy* (2000) y *Tormented Births: Passages to Modernity in Europe and the Middle East* (2004). Tras 25 años en el exilio (1978-2003), regresó a Iraq y se incorporó al Consejo para la Reconstrucción y el Desarrollo de Iraq, trabajando con la Autoridad Provisional de la Coalición, hasta que dimitió y asumió el cargo de Director del Iraq Revenue Watch, Open Society Institute.

**Talal H. al-Khudairi** es Embajador de Iraq en España desde julio de 2004. Es licenciado en Ciencias Económicas y Políticas por la Universidad de Bagdad (1968). Ha sido destinado en Ginebra (1971-74), Bulgaria (1977-79), Washington D.C. (1984-89), y China (2000-04). Nació en 1943 en Bagdad, Iraq.

**Mohammed A. S. al-Shaickly** es Profesor de Medicina Nuclear y Miembro del Consejo Nacional Iraquí para la Investigación Científica. Nació en 1946 en Bagdad, Iraq. Es licenciado en Ciencias por la Universidad de Bagdad (1967) y tiene un Master en Ciencias de la Radiobiología por la Universidad de Manchester, Reino Unido (1971). Asimismo, es Asesor Científico para la Associated Arab Company for Press y colaborador del periódico libanés *al-Mustaqbal*.

**Miguel Ángel Bastenier** es Director Adjunto de Relaciones Internacionales del periódico español *El País* desde 1993. Fue director de *Tele Exprés* en Barcelona, y Director Adjunto de *El Periódico de Catalunya*. Es autor de *La Guerra de siempre* (1999) sobre el conflicto árabe-israelí y sigue escribiendo extensamente sobre África del Norte y Oriente Medio.

**Shlomo Ben-Ami** es Vicepresidente del Centro Internacional para la Paz de Toledo (CITpax), Madrid, España. Fue Embajador de Israel en España (1987-1991) y Ministro de Asunto Exteriores de Israel (2000-2001). Ostentó la cátedra de Historia de la Universidad de Tel Aviv (1982-86), fue el principal negociador israelí en Camp David II (2000), y presidió las conversaciones de Taba (2001). Ben-Ami ha realizado publicaciones en hebreo, español e inglés. Su último libro se titula *Scars of War, Wounds of Peace; the Arab-Israeli Tragedy* (Oxford University Press, 2005).

**Emilio Cassinello** es Embajador de España y Director General del CITpax, Madrid, España. Ha sido Embajador de España en África y América Latina. Fue Presidente del Consejo de la EXPO'92, S.A. (1985-1992) y Comisario General de la Exposición Universal de Sevilla (1992). Es autor de *Cultura y Economía Hispanas como nuevo horizonte de Cooperación* (2002), y *España y los hispanos, un proyecto estratégico* (2004).

**María del Pino** es Vicepresidenta de la Fundación Rafael del Pino. Tiene un MBA por el Instituto de Estudios Superiores de la Empresa (IESE) de Universidad de Navarra, España.

**J. Christer Elfverson** es Diplomático Residente y Director de Relaciones con los Miembros del Club de Madrid. Fue Director de la Oficina de las Naciones Unidas del Programa de Iraq en Bagdad. También fue jefe de gabinete de la Oficina de la ONU del Representante Especial del Secretario General para el Sáhara Occidental (MINURSO). Ha trabajado en el UNCTAD en Ginebra (1970) y posteriormente como Oficial de Área del PNUD en Nueva York y América Latina.

**Kathleen Fitzpatrick** es Asesora Política de la Embajada de Estados Unidos en España.

**Senén Florensa** es Director General del European Institute of the Mediterranean

(IEMed), y Embajador en Misión Especial del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España (MAEC). Fue Director General del Instituto de Cooperación con el Mundo Árabe, Mediterráneo y Países en Desarrollo (1996-2000) y Embajador de España en Túnez (2000-2004).

**Antonio Garrigues Walker** es Presidente del CITpax, Presidente de la Fundación Ortega y Gasset, y Presidente de Garrigues, Abogados y Asesores Tributarios.

**Amina Goyani** es Encargada de Programas de *Asuda* en al-Sulaymaniyah, Kurdistán Iraquí. *Asuda* es una ONG que asiste a las mujeres maltratadas en Iraq. Goyani ha participado en varios seminarios y talleres en Iraq y Oriente Medio.

**Joost Hiltermann** es el Representante de Oriente Medio para el Grupo Internacional de Crisis (ICG), Bruselas, Ammán y Beirut. Fue Profesor Adjunto en la Universidad de Georgetown y en la Johns Hopkins School of Advanced International Studies (SAIS). Fue Director del Proyecto de Documentos de Iraq de Human Rights Watch (HRW), y Director Ejecutivo de la División de Armas de HRW (1994-2002).

**George E. Irani** es Director del Programa de África y Oriente Medio del CITpax. Es autor de "The Papacy and the Middle East" (University of Notre Dame Press, 1986); y ha organizado dos conferencias sobre reconciliación en el Líbano: "Acknowledgment, Forgiveness, and Reconciliation: Lessons from Lebanon" y "Reconciliation and the Displaced Communities in Post-War Lebanon". Se encargó de la organización de la conferencia de Madrid: "Iraq After the Constitution" (2005).

**Álvaro Iranzo-Gutiérrez** es Director General de Política Exterior para el Mediterráneo, Oriente Medio y África, MAEC, desde 2004. Representó a España en Gabón, Mozambique y Argelia; y fue Embajador de España en Angola (1997-2001) y Malasia (2001-2004). Asimismo, fue Subdirector General para el Norte de África (1992-1997).

**Ricardo Martínez Vázquez** es Director General de Cooperación con África, Asia y Europa del Este, MAEC.

**Alberto Moreno** es Director General Adjunto para Oriente Medio, MAEC, desde 2004. Fue Director General Adjunto de la Escuela Diplomática de España (2003). Ha trabajado como Asesor para la Representación Permanente de España ante la Unión Europea en Bruselas (1994) y ha estado destinado en Luxemburgo y Angola.

**Stuart Reigeluth** es Gestor de Proyectos del Programa de África y Oriente Medio en el CITpax. Tiene un MA por el Center for Arab and Middle Eastern Studies de la American University of Beirut, Líbano (2005).

**Ignacio Rupérez** fue nombrado Embajador de España en Iraq en junio de 2005, tras haber sido Enviado Especial de España en Iraq hasta el año 2000. Es licenciado en Derecho y Periodismo y comenzó su carrera diplomática en 1980. Fue Director Financiero de TerraMobile y Subdirector General de Asia Continental para la Gestión General de África, Asia y el Pacífico en el Ministerio de Asuntos Exteriores de España.

## COBERTURA MEDIÁTICA

### **Irak – Expertos iraquíes y BM piden a España y la UE que asuman un papel ‘más activo’ en la reconstrucción de Irak**

Declaran “consolidada la legitimidad” de la Constitución y piden que España aporte como experiencia su modelo de transición política.

MADRID, 26 de octubre de 2005 (EUROPA PRESS)

Un grupo de expertos iraquíes y un representante del Banco Mundial (BM) consideraron hoy que España “puede y debe jugar un papel más activo en la reconstrucción de Irak, en particular en los sectores de construcción, banca, seguros, educación y salud”, según afirmaron al término de las jornadas tituladas ‘Irak después de la Constitución: nuevos horizontes y desafíos’, celebradas entre ayer y hoy en Madrid y organizadas por la Fundación Rafael del Pino y el Centro Internacional de Toledo para la Paz (CITpax). Asimismo, declararon “consolidada la legitimidad” de la Constitución y subrayaron que España puede jugar un importante papel al respecto, “utilizando como referencia su modelo de transición política”.

Según el profesor de Ciencias Políticas iraquí Abdel al-Kayar, “las respuestas ante los principales problemas deben venir del propio Irak”, no obstante lo cual Europa debería implicarse más en el país para “actuar de puente entre los americanos y nosotros”. Asimismo, expresó su deseo de que España cuente por fin con una Embajada en Irak. “Nos gustaría tener otros representantes extranjeros que no sean americanos”, aseguró.

“Lo que mejor funciona en Irak es el caos creativo”, afirmó por su parte Joseph Abbosh, miembro de una empresa consultora libanesa e iraquí que trabaja con el Gobierno de Bagdad en la puesta en marcha de proyectos de ingeniería financiados por el BM y por el Banco Japonés de Desarrollo. “Independientemente del escenario político, algunas cosas están avanzando, no todo es tan negro”, añadió.

A su juicio, las empresas europeas y españolas deben invertir en Irak tanto en interés de este país como en interés de la UE. “El coste unitario de producción está determinado por el coste de energía, por lo que quien controla la energía controla la situación”, aseveró.

“Europa, salvo Reino Unido y Noruega, carece de recursos energéticos, al igual que Japón, y el petróleo más barato está en Oriente Próximo”, explicó. “La producción de petróleo mundial es de 70 o 71 millones de barriles diarios, de los cuales sólo 67 millones proceden de Oriente Próximo”, añadió. “Desde mediados de los años ochenta no se han hecho sondeos en Irak, y los expertos creen que cuando se hagan se superarán las reservas de Arabia Saudí”, aseguró.

En este sentido, “la UE y Europa deberían desarrollar estrategias para ver cómo influir en la agresividad de la política de Estados Unidos en la zona, que está creando más terrorismo; en Irak antes no teníamos terrorismo, teníamos problemas con Sadam Hussein, pero no teníamos terrorismo”, manifestó.

Por su parte, Sateh al-Arnaout, especialista para el desarrollo municipal de Oriente Próximo y Norte de África del Banco Mundial (BM), afirmó que su organismo está en negociando con el Gobierno iraquí la posibilidad de solicitar créditos blandos “a largo plazo y sin apenas interés”. “España puede entrar en los concursos por esos créditos,

todo el mundo puede participar, no están asignados a ningún país”, aseguró. Asimismo, instó a las empresas españolas a asociarse con las iraquíes, ya que “no hay forma de que las empresas extranjeras entren por sí solas sin conocer a través de las iraquíes las dificultades en términos de seguridad o volatilidad de precios”. Según los expertos reunidos, Irak concluirá el año con un “éxito aceptable, dadas las circunstancias”, tras “tres transiciones políticas, en marzo de 2004, enero de 2005 y diciembre de 2005” en medio de “un contexto económico de desastre”, según consta en el comunicado conjunto difundido al término de las jornadas. No obstante, un 30 por ciento de la población activa está desempleada, un porcentaje que se eleva al 50 por ciento en las áreas urbanas. Aparte, a pesar de que los subsidios estatales en materia de alimentación, consumo energético y otros servicios constituyen la mitad del producto interior bruto, la economía se sigue caracterizando por su “fragilidad y situación de dependencia”. No obstante, las cuentas públicas iraquíes han mejorado en parte gracias al incremento de los precios del petróleo.

## CONSTITUCIÓN IRAQUÍ

Los participantes consideraron “consolidada la legitimidad” de la Constitución --aprobada en el referéndum del pasado 15 de octubre según los resultados definitivos hechos públicos ayer--, aunque expresaron la necesidad de que haya una mayor implicación de la población iraquí en su desarrollo y un proceso de “pedagogía social” para acerca al pueblo a la nueva Carta Magna. En este sentido, los ponentes subrayaron el papel que España puede aportar “utilizando como referencia su modelo de transición política”, según el comunicado conjunto final.

“El 98 por ciento de la población iraquí no leyó el texto”, afirmó al-Kayar. “Cuando se les expliquen los artículos, algunos cambiarán su opinión, a favor o en contra”, pero en todo caso se deberá animar a los iraquíes a participar en las próximas elecciones del 15 de diciembre para “elegir a las personas que vayan a modificar esos artículos que les parezcan mal”. “Ahora lo que tenemos que hacer es acatar lo que quiere la mayoría”, añadió.

Por su parte, Khamis al-Badri, profesor de la Universidad de Bagdad y editor de la revista ‘Iraqi Papers’, declaró que las últimas modificaciones en la Constitución “han hecho flexible lo que era inflexible” y recordó que el nuevo texto prevé la creación de una Comisión con competencia para modificar el articulado.

Los participantes expresaron también la necesidad de fortalecer, paralelamente a la entrada en vigor de la Constitución, las instituciones políticas y las estructuras económicas para conseguir una distribución equitativa y equilibrada del poder político y de los recursos.

La aportación más crítica la hizo la activista kurda Amina Goyani, quien aseguró que la Constitución “no garantiza los derechos de la mujer” e instó a la ONU que controle el cumplimiento por parte de Bagdad de sus compromisos internacionales en esta materia.

**Entrevista realizada por Mohammed al-Shaickly al nuevo Embajador de España en Iraq, Ignacio Rupérez, y publicada en el periódico libanés *Al-Mustaqbal (The Future)*, N° 2104, 20 de noviembre de 2005, p. 14.**

**Por encima del medio ambiente y de las infraestructuras, la destrucción de Iraq ha afectado fundamentalmente a la población.**

España se implicó en la guerra contra Iraq como actor principal de una triple Coalición, de la mano de Estados Unidos y Gran Bretaña. El ex presidente Aznar fue el principal aliado europeo de la política exterior de Bush después del Primer Ministro británico Tony Blair, sobre todo en lo que se refiere a esta guerra. Las tropas españolas en Iraq sufrieron duros ataques antes de su retirada total, que se hizo efectiva cuando el partido socialista de Zapatero llegó al poder hace aproximadamente un año.

Antes de que sonaran los tambores de guerra contra Iraq, España tenía buenas relaciones con el país. Fue uno de los únicos países que comenzaron la apertura de una misión diplomática en Iraq en 1997 durante el embargo económico. Actualmente, España está trabajando por recuperar el papel positivo que desempeñó en Iraq antes de la guerra, concretamente en lo relativo a la reconstrucción de lo que fue destruido como consecuencia de la guerra y la ocupación. España reabrió su embajada en Bagdad y nombró al Embajador Ignacio Rupérez jefe del cuerpo diplomático español en Bagdad.

Durante la conferencia "Iraq después de la Constitución", organizada por el Centro Internacional de Toledo para la Paz (CITpax) en colaboración con el Gobierno Español y celebrada en Madrid a finales del mes pasado (25-26 de octubre de 2005), me reuní con el Embajador Rupérez y le entrevisté para el diario "*Al-Mustaqbal*", en un esfuerzo por analizar la situación política y económica de Iraq y las posibilidades de participación en proyectos para la reconstrucción del país:

P: Como bien sabe, España fue uno de los tres países principales que iniciaron la guerra y participaron en ella. Esto ocurrió a pesar de la reacción de la sociedad española, contraria a la guerra, que movilizó a un millón de manifestantes en las calles. Después vino el PSOE de Zapatero, que se desmarcó de la alianza angloamericana al ordenar la retirada de las tropas de Iraq. ¿Ha tenido España que pagar un precio por dicha retirada?

R: Por supuesto. En política, siempre hay que pagar un precio, pero en ciertas circunstancias hay decisiones difíciles que uno debe tomar y ejecutar. Las decisiones que se tomaron en relación a Iraq pueden explicarse por la rivalidad electoral entre el Partido Popular y el Partido Socialista: Iraq se convirtió en el asunto principal de sus respectivas agendas políticas. El PSOE había prometido que retiraría las tropas de Iraq porque no creía en la legitimidad de la guerra, lo cual llevó a Zapatero a ordenar la retirada tan pronto como ganó las elecciones. Acto seguido, se procedió a la retirada militar de Iraq, y ahora nuestro gobierno está trabajando para entablar, una vez más, relaciones cordiales con el país. Me gustaría dejar claro que la decisión de retirarse de Iraq no se tomó de forma apresurada, sino que fue fruto de mucha deliberación y reflexión.



P: ¿Cree que la decisión fue peligrosa?

R: Sí. Era peligrosa a la vez que importante. Importante porque expresaba la opinión de la mayoría. La decisión no fue únicamente una decisión del PSOE, puesto que hubo otros grupos políticos que se opusieron a la guerra y al despliegue de tropas en Iraq. Incluso en el seno del PP hubo desacuerdos sobre la guerra. Y he oído a personas contrarias a la guerra decir que a pesar de la alianza con Estados Unidos y de su oposición al régimen y a la política iraquíes, estaban en contra de enviar tropas para participar en los combates. La decisión, por tanto, era peligrosa, pero reflejaba la voluntad de la mayoría de los ciudadanos y de los grupos políticos. Incluso quienes apoyaban el enfrentamiento contra Iraq no querían implicarse en la guerra, sino que hubieran preferido que la comunidad internacional tomara medidas al respecto.

P: Todos sabemos que la historia ha unido a España y al mundo árabe en multitud de ocasiones, de ahí que los iraquíes se sorprendieran de que España se aliara con quienes hicieron sonar los tambores de guerra. Es posible que los iraquíes se sientan aliviados ahora que España ha tomado medidas menos restrictivas y se haya decidido a abrir su embajada en Bagdad. ¿Qué espera conseguir España con este paso?

R: Estoy totalmente de acuerdo con usted. Yo, personalmente, he sido testigo de periodos en los que las relaciones entre ambos países eran muy cordiales. Nosotros, los españoles, sentimos un sincero respeto hacia el pueblo iraquí. Tomamos la iniciativa de abrir nuestra embajada en Iraq en 1997 en un momento en que la representación diplomática internacional era escasa debido a la situación que se vivía en el país. La decisión era peligrosa y de hecho fue criticada por Kuwait, Estados Unidos y otros países. Les sorprendió que se abriera la embajada y enviara a un representante diplomático. Las directrices que se dieron en aquel momento establecían que la misión de España en Iraq era preservar su unidad geográfica, ayudar al pueblo iraquí, y mejorar la situación de los derechos humanos y el diálogo político en el país.

P: ¿Sigue manteniendo estos principios respecto de Iraq?

R: Pienso que sí. En mi opinión, declarar la guerra e invadir Iraq, destruyendo y ocupando un país, no era la decisión correcta, de ahí que me opusiera a ella. Pienso que algunos miembros del régimen iraquí probablemente no se esforzaron lo suficiente por evitar la guerra, como demuestra su conducta de cara a la comunidad internacional. Estas ideas fueron compartidas por la mayoría tanto aquí como en Europa. Estábamos en contra de la política del régimen anterior, pero no apoyamos la destrucción de un país y de sus gentes.

P: ¿Qué esperanzas tiene sobre el futuro próximo de Iraq? Sobre todo ahora que la Embajada de España ha sido oficialmente reabierta y que se va a incorporar a ella en breve.

R: Quizás en lo que se refiere a la seguridad del país. Sí me incorporé a la Embajada en un primer momento pero me pidieron que regresara. La decisión fue, por supuesto, administrativa, no política.

P: ¿Qué planes tiene para el futuro inmediato?

R: Pese a que la situación política actual en Iraq es incierta y compleja, me siento optimista gracias al pueblo iraquí. Los iraquíes que he conocido son personas extraordinarias con un pasado glorioso. Constituyen un ejemplo a seguir por su capacidad para ejercer los derechos democráticos. Su amplia participación en las elecciones y en la aprobación del proyecto constitucional me dieron esperanzas de que en las elecciones que se celebrarán el próximo mes de diciembre (2005) una nueva institución internacional pueda guiar a Iraq por el camino hacia la normalidad y la reforma nacional.

P: ¿Así que es usted optimista?

R: No en exceso, pero confío en la capacidad del pueblo iraquí para decidir su futuro. Hay luchas sectarias, así como esfuerzos internos y externos por seguir avivando dichas llamas. Hay facciones del país que no creen que el borrador de la constitución vaya a ser sinónimo de justicia para el pueblo iraquí, convencidos de que no pretende reformar la situación del país. Esto implica más violencia aún. A esto se suma el hecho de que la guerra haya dañado las estructuras económicas y medioambientales del país, haciendo la vida muy difícil. Existe una necesidad enorme de asistir a la reconstrucción de infraestructuras y del sistema sanitario. Todo ello nos preocupa, y por eso queremos aprovechar el hecho de que esta conferencia se celebre en Madrid para trazar un plan para Iraq, que incluya subvenciones para la rehabilitación de escuelas, hospitales y demás. A la luz de las noticias que nos llegan desde nuestra Embajada en Iraq, lo más preocupante, en mi opinión, son las condiciones en las que viven multitud de iraquíes. Queremos que la mejora de dichas condiciones sea un objetivo prioritario de las iniciativas que adoptemos.

P: La comunidad de científicos e investigadores es uno de los importantes grupos sociales de Iraq que ha sufrido terribles consecuencias durante el embargo y la guerra. Iraq siempre se ha enorgullecido de esta comunidad debido al papel que ha desempeñado en la construcción del futuro del país. Dicha comunidad está compuesta por 11.000 investigadores de distintos campos, que actualmente están desempleados o bien están siendo víctimas de emigración forzosa e incluso de asesinatos. ¿Qué puede hacer España para ayudar a construir un nuevo Iraq tras este periodo crítico?

R: Coincido plenamente con usted. Iraq es conocido por la capacidad intelectual y científica de sus ciudadanos, y nosotros percibimos esta situación con preocupación. Hemos elaborado una lista estableciendo las acciones que adoptaremos en el futuro para ayudar a los iraquíes a superar la crisis actual. Una de nuestras prioridades a fecha de hoy es mantener la unidad del territorio y el pueblo iraquí, y contribuir a la mejora de sus condiciones medioambientales y de vida a través de la reforma de sus infraestructuras y la mejora de la educación y la sanidad. Por supuesto, los científicos tienen un papel importante que desempeñar en este proyecto. En lo que se refiere a esta cuestión, las conclusiones que alcancemos durante esta conferencia nos ayudarán a definir las estructuras jurídicas y administrativas relativas a dicho proyecto y a sus instrumentos.

P: Somos conscientes de que la destrucción que se está produciendo en Iraq no sólo está afectando a las infraestructuras del país, sino que está minando a su vez las capacidades mentales y psicológicas de los iraquíes. Las luchas sectarias y la violencia son fruto de dicha destrucción. A la vista de los enfrentamientos que se están produciendo en el país, ¿cree usted que Iraq será capaz de conservar su unidad nacional?

R: Eso espero, por el bien de los iraquíes, de la región y de la paz internacional. La división de los iraquíes se traduciría en una grave ruptura social. Ya sean árabes, kurdos, cristianos o musulmanes, lo cierto es que los iraquíes han convivido como una unidad durante siglos, y no como facciones separadas. Y una sociedad de esta naturaleza es difícil de dividir.

\*\*\*



# CENTRO INTERNACIONAL DE TOLEDO PARA LA PAZ

([www.toledopax.org](http://www.toledopax.org))

El Centro Internacional de Toledo para la Paz (CITpax) tiene como objetivo contribuir a evitar y resolver los conflictos internacionales o intra-nacionales, violentos o potencialmente violentos, y a la consolidación de la paz, en un marco de respeto y promoción de los Derechos Humanos y los valores democráticos. Para ello, colaborará en el establecimiento de vías de cooperación y canales de comunicación entre las partes implicadas, gobiernos, ONGs y representantes de todos los sectores de la sociedad civil.

## VÍAS DE ACTUACIÓN

Para la consecución de sus objetivos, el CITpax emplea diversas herramientas cuyo diseño se adapta a cada situación particular. Se incluyen entre otras las siguientes actividades:

- **Diplomacia de segunda vía**, a través de un acompañamiento directo en procesos de negociación entre protagonistas políticos y económicos relevantes, en conflictos donde fuere necesaria una vía de diálogo que complemente o desbloquee la vía oficial.
- **Diplomacia de múltiples vías y facilitación del diálogo**, mediante la creación de plataformas de encuentro entre académicos, expertos, activistas, actores locales y gobernantes, así como la asistencia a las sociedades en conflicto para el desarrollo de aptitudes y capacidades para la construcción y consolidación de la paz.
- **Proyectos sobre el terreno**, orientados a mejorar las aptitudes y capacidades de prevención y resolución de conflictos a través de proyectos de sensibilización, construcción de confianza, investigación y promoción de políticas realistas de paz.
- **Proyectos de investigación** vinculados a procesos de negociación o procesos de paz.
- **Desarrollo profesional y formación** con el fin de contribuir a la mejora de las capacidades profesionales de las diferentes entidades que participan en actividades relacionadas con la paz.
- **Información pública y "advocacy"**, a través de actividades de difusión y publicación de documentos y la participación en el debate público.

## PROGRAMAS

Sin perjuicio de una progresiva ampliación de su campo de actuación a otras áreas, como el Sudeste de Europa, actualmente las actividades y proyectos del CITpax se enmarcan en tres programas: dos geográficos que se enfocan a las regiones de África y Oriente Medio por un lado, y América Latina por el otro, y el Programa de Prevención y Resolución de Conflictos. Este último, al ser temático y abordar asuntos estrechamente relacionados con los programas geográficos, se constituye como un programa transversal, desarrollando en ciertos casos actividades propias y en otros complementando y apoyando la labor de los programas regionales.

### Prevención y Resolución de Conflictos

Este programa se centra en el estudio y apoyo a procesos de negociación y acuerdos de paz, así como en el acompañamiento y la elaboración de recomendaciones a los países en períodos de transición post-conflicto. Las acciones, que encuentran fundamento en la idea de seguridad humana, se enmarcan en una perspectiva global de largo plazo. Así, los proyectos diseñados en este Programa tienen por objeto contribuir tanto a la construcción y consolidación de una paz duradera en contextos donde se ha superado -al menos formalmente- la violencia, como a la formulación de estrategias para prevenir conflictos en potencia, abordando sus causas además de proponer respuestas para afrontar los síntomas. En el programa se hace un énfasis especial en el estudio y análisis de las intervenciones multinacionales de apoyo a la paz y en la mejora de las herramientas de formación del personal participante en operaciones de paz. Se incluyen las operaciones de paz de la ONU, así como las intervenciones multilaterales que implican un cambio de régimen y la reconstrucción post-conflicto. El programa contempla las relaciones cívico-militares y las actividades de naturaleza

civil desempeñadas por personal militar.

#### Áreas del Programa:

- Administración civil internacional
- Justicia penal en contextos de transición
- Asistencia humanitaria
- Procesos electorales
- Estado de derecho y fortalecimiento institucional y de la democracia
- Desarme, desmovilización y reintegración (DDR)
- Fortalecimiento de la sociedad civil y apoyo a los sectores más vulnerables
- Respuestas tempranas a situaciones de crisis
- Dimensión socioeconómica y regional de los conflictos
- Cooperación al desarrollo como instrumento para la prevención de conflictos y la construcción de la paz

# CENTRO INTERNACIONAL DE TOLEDO PARA LA PAZ

([www.toledopax.org](http://www.toledopax.org))

## África y Oriente Medio

El CITpax desarrolla diversas actividades en el marco de este programa. En particular, en relación con el conflicto palestino-israelí, explora mecanismos de diplomacia de segunda vía para impulsar las negociaciones en curso y potenciar el proceso de paz. Asimismo, el programa pretende abordar progresivamente algunos de los desafíos centrales que plantea la región como son, entre otros, las perspectivas de paz entre Siria e Israel, y las condiciones para el establecimiento de un sistema de cooperación y seguridad en Oriente Medio. CITpax emprende iniciativas discretas para que los actores regionales exploren vías de fortalecimiento de mecanismos locales de resolución de conflictos.

Si bien se centra en la reconstrucción post-conflicto en Irak y el fortalecimiento de la sociedad civil en diversos países del Oriente Medio, el CITpax también desarrolla actividades en relación con el Norte de África, haciendo hincapié en el conflicto del Sáhara Occidental y el futuro de la integración económica del Magreb.

### Áreas del Programa:

- Estabilidad Regional en el Oriente Medio
- Énfasis en el conflicto palestino-israelí
- Integración económica del Magreb
- Transición a la democracia

## América Latina

Las actividades del CITpax en el área incluyen la diplomacia de segunda vía destinada a acercar a partes en conflicto; la promoción de diálogos para la construcción de consensos; misiones de identificación de problemas en zonas en tensión; e investigación política sobre cuestiones que pueden incidir negativamente en la estabilidad democrática de América Latina.

El programa desarrolla sus actividades haciendo hincapié en la Región Andina con énfasis inicial en Colombia. En concreto, promueve iniciativas de generación de confianza y facilitación de acercamientos en torno a temas clave del conflicto colombiano.

Asimismo, el CITpax examina experiencias regionales de paz y diálogo político con miras a su aplicación y promoción en el actual contexto latinoamericano.

### Áreas del Programa:

- Diálogo político regional
- Estabilidad institucional en la Región Andina
- Alternativas al conflicto colombiano
- Promoción de "fronteras benignas"



## STAFF

**Director General:** Emilio Cassinello, Embajador de España.

**Blanca Antonini,** Directora, Programa de América Latina.

**George E. Irani,** Director, Programa de África y Oriente Medio.

**Claudia Medina,** Directora de Proyectos y Operaciones - Investigadora.

**Juan Garrigues,** Gestor de proyectos, Programa de América Latina.

**Stuart Reigeluth,** Gestor de proyectos, Programa de África y Oriente Medio.

**Gabriel Reyes,** Gestor de proyectos, Programa de Prevención y Resolución de Conflictos.

## CONSEJO ASESOR

**Emma Bonino,** Miembro del Parlamento Europeo.

**Kim Campbell,** Secretaria-General del Club de Madrid, ex Primera Ministra de Canadá.

**Baltasar Garzón,** Magistrado-Juez, Audiencia Nacional.

**Marrack Goulding,** Rector, St Anthony's College, Oxford University.

**Rosario Green,** ex Secretaria de Relaciones Exteriores de México.

**Bernard Kouchner,** ex Representante del Secretario General de las Naciones Unidas en Kosovo.

**Juan Manuel Santos,** ex Ministro de Hacienda y Crédito Público, Colombia.

**Pierre Schori,** Representante del Secretario General de las Naciones Unidas para Costa de Marfil.

**Francesc Vendrell,** Enviado especial de la Unión Europea para Afganistán.

**Federico Mayor Zaragoza,** ex Director General de la UNESCO.

# CENTRO INTERNACIONAL DE TOLEDO PARA LA PAZ

([www.toledopax.org](http://www.toledopax.org))

## Patronos:



Excmo. Ayuntamiento de Toledo



Miguel Ángel Moratinos, Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación  
José María Barreda, Presidente, Junta de Castilla-La Mancha  
José Manuel Molina, Alcalde de Toledo

Shlomo Ben-Ami, Ex-Ministro de Asuntos Exteriores, Israel  
Antonio Garrigues Walker, Presidente, Fundación José Ortega y Gasset  
Diego Hidalgo Schnur, Presidente, FRIDE  
Gregorio Marañón, Presidente, Real Fundación de Toledo  
Nabil Shaath, Vice-Primer Ministro, Autoridad Nacional Palestina  
Carlos Westendorp, Embajador de España en Estados Unidos

## Consejo Asesor Empresarial:

### *Socios Estratégicos:*



### *Socios de Proyecto:*

