

**Lecciones sobre la construcción
de la paz a nivel regional: la
experiencia del proceso de paz
centroamericano**

Actas y conclusiones N°2
Marzo 2006

LECCIONES SOBRE LA CONSTRUCCION DE LA PAZ A NIVEL REGIONAL: LA EXPERIENCIA DE PAZ DEL PROCESO CENTROAMERICANO

El presente documento contiene las actas y conclusiones de la conferencia *Lección sobre la Construcción de la Paz a Nivel Regional: La Experiencia de Paz del Proceso Centroamericano*.

La conferencia se organizó y coordinó con la Universidad de Tufts y el *Project of Justice in Times of Transition* y contó con el apoyo y la participación de la Junta de Castilla La Mancha y de representantes del Ministerio de Asuntos Exteriores que jugaron un papel clave en los procesos de paz centroamericanos.

El encuentro consistió en cinco paneles, seguidos de comidas de trabajo a las que asistieron, como invitados especiales, el Presidente de Castilla-La Mancha, José M^a Barreda, y su Vicepresidente, Fernando Lamata, el ex Presidente de Gobierno Felipe González, y, por parte de la Secretaría General Iberoamericana, Enrique Iglesias y Edmundo Jarquín.

ÍNDICE

Mapa de Centroamérica	4
Programa	5
Lista de Participantes	12
Actividad	16
Propósitos	
Antecedentes	
Resumen	17
Panel 1: Una solución regional en un contexto global	17
Panel 2: El papel de países de fuera de la región y organismos internacionales	18
Panel 3: Cómo lograr y mantener un consenso de paz	19
Panel 4: Los retos de la reforma institucional y la justicia transicional	20
Panel 5: Aplicando las lecciones aprendidas: una perspectiva global	21
Conclusiones y Líneas de Acción	23



Fuente: Organización de Estados Americanos (OEA), Guatemala (www.oequatemala.org)

LECCIONES SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ A NIVEL REGIONAL: LA EXPERIENCIA DEL PROCESO DE PAZ CENTROAMERICANO

Toledo

1 - 3 de marzo de 2006

Miércoles 1 de marzo, 2006

Todo el día **Llegada de los Participantes**

20:30 Cena informal de bienvenida
Bienvenida: **Wendy Luers**, Co-Fundadora y Co-Presidenta, *Project of Justice in Times of Transition*

Jueves 2 de marzo, 2006

8:00 Desayuno

9:00 **INAUGURACIÓN DE LA CONFERENCIA**

Bienvenida de **Fernando Lamata**, Vicepresidente Primero de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha.

Introducción de los organizadores de la Conferencia

- **Emilio Cassinello**, Director General, Centro Internacional de Toledo para la Paz.
- **Timothy Phillips**, Co-Fundador, *Project on Justice in Times of Transition*
- **Mauricio Artiñano**, Universidad de Tufts

9:30 **PANEL 1**

UNA SOLUCIÓN REGIONAL EN UN CONTEXTO GLOBAL

Uno de los aspectos singulares del proceso de paz de Esquipulas en Centroamérica es que se trató de una iniciativa *regional*, ya que los líderes centroamericanos buscaron una solución en el plano regional una vez que

los esfuerzos externos habían fallado. Esto es crucial porque señala el valor de la voluntad y la capacidad local+ en un proceso de paz. Actualmente, las potencias externas y las organizaciones internacionales juegan un papel decisivo en procesos de paz regionales en todo el mundo, por lo que un análisis del proceso de Esquipulas puede proporcionar un ejemplo que demuestra cómo un grupo de países de una región puede lograr una solución endógena a sus conflictos armados, incluso en el contexto de un ambiente internacional desfavorable.

Temas de discusión:

¿Qué factores impulsaron a los presidentes centroamericanos a buscar una solución regional en vez de confiar en actores externos? ¿Cuáles fueron algunas de las ventajas y desventajas, a nivel regional y de cada país, de buscar una solución regional en vez de trabajar a través de actores externos? ¿Cómo lograron los centroamericanos vencer la oposición de la administración de Ronald Reagan a sus esfuerzos? ¿Cómo afectó el final de la Guerra Fría al proceso de Esquipulas?

Moderador:

- **Arturo Cruz**, Profesor, INCAE *Business School*, Managua

Ponencias:

- **Vinicio Cerezo Arévalo**, ex Presidente de Guatemala (1986 – 1991); actualmente miembro del Congreso en Guatemala de la bancada de la Democracia Cristiana Guatemalteca
- **Rodrigo Madrigal Nieto**, ex Ministro de Relaciones Exteriores de Costa Rica durante la administración de Arias Sánchez; fundador y Presidente de la Fundación para la Paz y la Democracia (FUNPADEM)
- **General Joaquín Cuadra Lacayo**, antiguo Jefe del Estado Mayor General del Ejército Popular Sandinista (E.P.S.) y ex Comandante en Jefe del Ejército de Nicaragua

Réplica:

- **Richard McCall**, ex Subsecretario de Estado de los Estados Unidos bajo el Presidente Jimmy Carter; actualmente Vicepresidente de *Creative Associates International*

Relator:

- **José María Figueres**, ex Presidente de Costa Rica

Relator Tufts University:

- **Sebastián Chaskel**

11:30 Café / Té

12:00

PANEL 2

EL PAPEL DE ORGANISMOS INTERNACIONALES Y DE PAÍSES FUERA DE LA REGIÓN

Aunque el proceso de Esquipulas fue principalmente una iniciativa regional, los centroamericanos recibieron considerable apoyo de varios países europeos, latinoamericanos y de los Estados Unidos, así como de las

Naciones Unidas y de la Organización de Estados Americanos (OEA). Una vez que el proceso regional dio paso a los procesos de paz internos en Nicaragua, El Salvador y Guatemala, el papel de estos actores externos cambió según las circunstancias específicas de cada uno de los países. Muchas veces a través de “grupos de amigos” en cada país, los actores externos apoyaron los procesos de paz de varias formas; por ejemplo, suministrando ayuda económica, influyendo y presionando a algunos actores nacionales, actuando de anfitriones de cumbres y reuniones, y contribuyendo mediante el envío de personal. La intervención de estos organismos y países fue indudablemente vital para el éxito de los procesos de negociación regionales e internos; sin embargo, el papel de estos actores fue polémico y sigue siendo motivo de debate. Por lo tanto, la discusión en este panel tendrá dos objetivos: primero, pensar en recomendaciones para la comunidad internacional sobre el papel apropiado que pueden jugar este tipo de actores en procesos de paz regionales e internos, y segundo, obtener lecciones para que los países y regiones que actualmente atraviesan por procesos de paz sepan cómo orientar la intervención de otros países y de organizaciones internacionales en sus propios procesos de paz.

Temas de discusión:

¿Cómo afectó la participación de otros países latinoamericanos, Estados Unidos y Europa al proceso de paz en América Central? ¿Por qué hubo participación limitada de las organizaciones internacionales y regionales (específicamente, las Naciones Unidas y la OEA) en el proceso regional y cómo afectó esto al proceso de Esquipulas? ¿Por qué algunos gobiernos y actores políticos inicialmente eran renuentes a la participación de las Naciones Unidas y otros actores internacionales cambiaron su enfoque y decidieron asignar a esas organizaciones un papel más importante en los procesos internos? ¿Cuáles fueron las diferencias de enfoque de las organizaciones internacionales, particularmente las Naciones Unidas, hacia los procesos de paz en cada país, y cuáles fueron los resultados de dichos enfoques? ¿De qué manera pueden países ajenos al conflicto tener un papel constructivo en procesos de negociación regionales? ¿Hay mecanismos de presión externa que pueden obstaculizar los procesos de negociación? ¿Cuál fue el papel de las agencias de desarrollo internacional y de las instituciones financieras multilaterales en los procesos de negociación en cada país?

Moderadora:

- **Blanca Antonini**, Directora, Programa de América Latina, Centro Internacional de Toledo para la Paz (CITpax)

Ponencias:

- **Marrack Goulding**, ex Secretario-General Adjunto del Departamento de Mantenimiento de la Paz en las Naciones Unidas (1986 – 1993) y ex-Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos (1993 – 1997)
- **Augusto Ramírez Ocampo**, ex Ministro de Asuntos Exteriores de Colombia y Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas en El Salvador

- **Beatrice Rangel**, asesora al ex Presidente Carlos Andrés Pérez de Venezuela y representante principal de Venezuela ante el proceso de paz en Centroamérica

Réplica:

- **Victor Valle**, miembro fundador de la Comisión Nacional para la Consolidación de la Paz, y actual Decano de Administración Académica y Profesor de Seguridad Humana en la Universidad para la Paz

Relator:

- **Pedro Nikken**, Asesor Legal al Secretario-General de la ONU durante el proceso de paz en El Salvador y ex Presidente del Instituto Interamericano de Derechos Humanos

Relator Tufts University:

- **Cynthia Medina** y **Molly Runyon**

14:00 Almuerzo

16:00 **PANEL 3**

CÓMO LOGRAR Y MANTENER UN CONSENSO DE PAZ

En Nicaragua, El Salvador, y Guatemala líderes y facciones que habían estado en guerra por muchos años, y en algunos casos hasta décadas, en su momento se sentaron a las mesas de negociación y lograron un consenso que en cada país resultó en acuerdos de paz o de transición. El proceso de negociación fue diferente en cada país, ya que los actores políticos tuvieron actitudes y adoptaron estrategias diferentes en relación con las negociaciones. Existen, por ejemplo, diferencias notables entre los procesos en cuanto a los mecanismos utilizados para promover y construir confianza entre los negociadores, la ubicación y el carácter de las reuniones, la representación de grupos en la mesa de negociaciones, entre otros aspectos. Al estudiar estas diferencias y comparar sus efectos sobre el proceso de paz de cada país, se pretende identificar los métodos más adecuados para instar a los antagonistas a iniciar un proceso de negociación pacífica y, una vez que estén comprometidos a la vía de la negociación, a mantener ese compromiso y llegar a una solución de consenso.

Temas de discusión: ¿Qué factores internos y externos tienen que estar presentes para que en una guerra civil los diversos grupos puedan llegar a la mesa de negociación? ¿Quién decide qué grupos y personas están invitados a la mesa de negociación? Una vez iniciado el proceso de negociación, ¿qué factores promueven el espíritu de compromiso con un proceso pacífico y qué estrategias pueden emplearse para lograr el consenso entre los diferentes grupos? ¿Hasta qué punto deberían continuar las negociaciones si persiste el clima de violencia o si algunos grupos siguen perpetrando ataques armados? ¿Cuál es el papel de las negociaciones informales, paralelas o secretas? ¿Cuáles fueron algunos de los mecanismos más eficaces utilizados en cada país para construir y promover la confianza entre antiguos enemigos?

Moderador:

- **José María Argueta**, ex Asesor de seguridad nacional en Guatemala; miembro de la Junta Directiva, *Project on Justice in Times of Transition*

Ponencias:

- **General Julio Balconi**, General retirado de las Fuerzas Armadas Guatemaltecas, y ex Ministro de Defensa de 1996 a 1997 bajo el Presidente Álvaro Arzú
- **Antonio Lacayo**, ex Ministro de la Presidencia de Nicaragua durante la administración de Violeta Chamorro.
- **Oscar Santamaría**, negociador principal por parte del Gobierno de El Salvador durante el proceso de paz en El Salvador; ex Secretario-General del Sistema de Integración Centroamericana (SICA).

Replica:

- **Leonel Gómez**, investigador en el caso de los asesinatos de los Jesuitas en El Salvador con la Comisión Moakley y luego investigador en el caso del asesinato del Obispo Gerardi en Guatemala.

Relator:

- **Manuel Conde**, primer Presidente de la Comisión de Paz del Gobierno de Guatemala; fundador y Presidente del Instituto Centroamericano para la Paz y la Reconciliación.

Relator Tufts University:

- **Cynthia Medina** y **Molly Runyon**

21:00 Cena ofrecida en el Cigarral de Las Mercedes por el Vicepresidente Primero de la Junta de Castilla-La Mancha, **Fernando Lamata**

Viernes 3 de marzo, 2006

9:00 Desayuno

10:00 **PANEL 4**

LOS RETOS DE LA REFORMA INSTITUCIONAL Y LA JUSTICIA TRANSICIONAL

La discusión se centrará en las diferencias entre los tres modelos y los resultados obtenidos en cada país y cómo los acuerdos de paz cambiaron la situación institucional, política y social de cada país. Se pedirá a los miembros del panel que analicen cada una de las experiencias de procesos de paz y examinen por qué no coinciden las aspiraciones que acompañaron a los acuerdos y la realidad actual. Asimismo, el panel discutirá el asunto de la justicia transicional, en particular la cuestión de por qué las exigencias de la justicia a veces son sacrificadas para llegar a un acuerdo negociado. Para alcanzar tales acuerdos negociados se consideró necesario ofrecer amnistías a los jefes de los ejércitos, fuerzas insurgentes y otros que durante los diversos conflictos armados habían cometido violaciones de derechos humanos y otros crímenes. Si bien estas concesiones se hicieron para firmar los acuerdos, a juicio de ciertos sectores sociales de cada país la falta de justicia ha contribuido a los problemas actuales.

Temas de discusión: ¿Debería concentrarse exclusivamente los acuerdos en poner fin a la violencia o abordar cuestiones políticas, sociales y económicas más profundas? ¿Cuál debería ser la meta final de un acuerdo de paz: un cese de hostilidades, elecciones y reforma política o una transformación completa del Estado? ¿Hasta qué punto deberían los acuerdos de paz tener como propósito reformar o crear instituciones del Estado? ¿Hay contradicción entre la paz y la justicia, o ambas metas pueden ser complementarias? ¿Qué papel pueden jugar las comisiones de la verdad en aliviar o resolver este asunto?

Moderadora:

- **Beatrice Rangel**, asesora al ex Presidente Carlos Andrés Pérez de Venezuela y representante principal de Venezuela ante el proceso de paz en Centroamérica.

Ponencias:

- **Héctor Rosada**, ex Presidente de la Comisión para la Paz en Guatemala
- **Antonio Lacayo**, ex Ministro de la Presidencia de Nicaragua durante la administración de Violeta Chamorro.
- **Yago Pico de Coaña**, ex Director General de Asuntos Políticos para Ibero América, Ministerio de Asuntos Exteriores de España.
- **Óscar Santamaría**, negociador principal del Gobierno de El Salvador durante el proceso de paz de El Salvador; ex Secretario General del Sistema de Integración Centoamericana (SICA)

Réplica:

- **Joaquín Villalobos**, ex comandante del FMLN en El Salvador.

Relator:

- **Pedro Nikken**, Asesor Legal al Secretario-General de la ONU durante el proceso de paz en El Salvador y ex Presidente del Instituto Interamericano de Derechos Humanos.

Relatora Tufts University:

- **Andrea Petersen**

13:30

Almuerzo

Intervención invitados especiales:

- **Enrique Iglesias**, Secretario General de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) y **Edmundo Jarquín**, Director de Gabinete, SEGIB.
- **Comentarios:** **José María Figueres**, ex Presidente de Costa Rica.

16.00

APLICANDO LAS LECCIONES APRENDIDAS: UNA PERSPECTIVA GLOBAL

¿Cómo pueden ser utilizadas las conclusiones de los últimos dos días para ser aplicadas a iniciativas de paz en otras regiones del mundo? ¿Cómo pueden aprender de estas experiencias las organizaciones multilaterales para después aplicarlas a estrategias destinadas a la prevención de conflictos, negociaciones de paz y construcción de paz?

Moderadora:

Wendy Luers, Co-Fundadora y Co-Presidenta, *Project of Justice in Times of Transition*.

Oradores:

- **Medio Oriente:** **Shlomo Ben Ami**, Vicepresidente del CITpax y ex-Ministro de Asuntos Exteriores de Israel.
- **Colombia:** **Augusto Ramírez Ocampo**, ex Ministro de Relaciones Exteriores de Colombia y Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas en El Salvador.
- **Sri Lanka:** **Ram Manikkalingam**, ex Asesor Principal al Presidente de Sri Lanka sobre el proceso de paz en Sri Lanka.
- **Instancias Regionales en las Américas (OEA, BID, Secretaría Iberoamericana):** **Edmundo Jarquín**, Director de Gabinete, Secretaría General Iberoamericana.
- **Naciones Unidas:** **Magdy Martínez Soliman**, Directora del Fondo para la Democracia de las Naciones Unidas.

17:30 Tour de Toledo

21:00 Cena de clausura, Hotel Domenico
Bienvenida: **José María Barreda**, Presidente de la Junta de comunidades de Castilla La Mancha.
Presentación: **Shlomo Ben Ami**, Vicepresidente, CITpax.
Intervención invitado especial: **Felipe González**, ex Presidente del Gobierno de España.

Sábado 4 de marzo, 2006

10:00 Traslado a Madrid

LISTA DE PARTICIPANTES

Maria Elena Agüero, Club de Madrid

Luis Alejandro Sintés, General del Ejército de Tierra, España

Queenie Altamirano, Embajada de Panamá

Blanca Antonini, Directora del Programa de América Latina, Centro Internacional de Toledo para la Paz

Bernardo Arévalo de León, Director, UNDP-WSP International Joint Programme Unit, UNOPS; ex Vice-Ministro de Asuntos Exteriores de Guatemala

José María Argueta, Ex Asesor de Seguridad Nacional de Guatemala, Miembro de la Junta del Project on Justice in Times of Transition

Mauricio Artiñano, Tufts University

General Julio Balconi, General Retirado, Ejército de Guatemala, Ex Ministro de Defensa de Guatemala.

José María Barreda, Presidente, Gobierno Regional de Castilla-La Mancha

Shlomo Ben-Ami, Vicepresidente CITpax y Ex Ministro de Asuntos Exteriores de Israel

Mercedes Bolario, Ministerio de Defensa, España

Enrique Borgo Bustamante, Embajador de El Salvador en España

Ina Breuer, Directora Ejecutiva, Project on Justice in Times of Transition

Bruce Cameron, Activista de Derechos Humanos

Sean Carroll, Club de Madrid

Emilio Cassinello, Director General, Centro Internacional de Toledo para la Paz

Vinicio Cerezo Arévalo, Ex Presidente de Guatemala (1986 – 1991); actualmente Miembro del Congreso por el Partido Demócrata Cristiano.

Sebastian Chaskel, Tufts University

Manuel Conde, Ex Presidente de la Comisión de Paz de Guatemala, Fundador y Presidente del Instituto Centroamericano para la Paz y la Reconciliación.

Arturo Cruz, Profesor, INCAE Business School, Managua

General Joaquín Cuadra Lacayo, Ex Jefe del Estado Mayor del Ejército Popular Sandinista y Ex Jefe del Ejército de Nicaragua.

Pedro Echavarría, Tufts University

José María Figueres, Ex Presidente de Costa Rica (miembro del Club de Madrid)

Juan Garrigues, Centro Internacional de Toledo para la Paz

Roberto Gereda Taracena, Embajador de Guatemala en España

Leonel Gómez, Activista de Derechos Humanos y escritor, contribuyó en la investigación del asesinato de los jesuitas junto con el senador Joseph Moakley y la investigación sobre el asesinato del Obispo Gerard de Guatemala

Felipe González, Ex Presidente del Gobierno de España (miembro del Club de Madrid)

Sir Marrack Goulding, Ex Secretario General Adjunto de Naciones Unidas para Operaciones de Mantenimiento de la Paz (1986 – 1993) y Secretario General Adjunto para Asuntos Políticos (1993 – 1997).

Manuel Montobbio, Embajador de España en Misión Especial

Suzanne Gratus, Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)

Manuel Herera, Gerente, Fundación Carolina

Enrique Iglesias, Secretario General, Secretaría Iberoamericana

Edmundo Jarquín, Director de Gabinete, Secretaría Iberoamericana.

Joakim Johansson, Olof Palme International Center

Sanna Johnson, Olof Palme International Center

Antonio Lacayo, Ex Ministro de la Presidencia de Nicaragua durante el mandato de la Presidente Chamorro.

Fernando Lamata, Vicepresidente primero, Gobierno Regional de Castilla-La Mancha

Humberto Lopez Tirone, Embajador de Panamá en España

Wendy Luers, Co-Presidenta y Co-Fundadora, Project of Justice in Times of Transition

Henrik Lund, Club de Madrid

Carlos Malamud, Investigador Principal, Área de América Latina, Real Instituto Elcano

Maria Luisa Merino, Ministerio de Defensa, España

Alfredo Moreno Cebrián, Director Académico, Fundación Carolina

Richard McCall, Ex Sub-Secretario de Estado de Estado Unidos de América, actual Vicepresidente Senior de Programas, Creative Associates International

Rodrigo Madrigal Nieto, Ex Ministro de Asuntos Exteriores durante el período del Presidente de Costa Rica Oscar Arias; Fundador y Presidente de la Fundación para la Paz y la Democracia (FUNPADEM)

Ram Manikkalingam, Ex asesor del Presidente de Sri Lanka para el proceso de paz en Sri Lanka

Magdy Martinez-Soliman, Jefa del Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia

Cynthia Medina, Tufts University

Manuela Mesa, Directora del Centro Internacional de la Paz

Ify Mora, University College of Citizenship and Public Service, Tufts University

Pedro Nikken, Asesor legal del Secretario General de Naciones Unidas para el proceso de paz en El Salvador y Ex Presidente del Instituto Interamericano de Derechos Humanos.

Leila Amalia Odeh de Scott, Embajadora de Honduras en España

Luis Peral, Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)

Andrea Petersen, Tufts University

Timothy Phillips, Co-Presidente y Co-Fundador, Project on Justice in Times of Transition

Yago Pico de Coaña, Ex Director General de Política Exterior para Iberoamérica, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, España

María Elena Pozuelo Pagés, Embajadora de Costa Rica en España

Augusto Ramírez Ocampo, Ex Ministro de Relaciones Exteriores de Colombia y Ex Representante Especial del Secretario General de Naciones Unidas en El Salvador.

Beatrice Rangel, Asesora del ex Presidente de Venezuela Carlos Andrés Pérez y representante para el Proceso de Paz en Centro América.

Gabriel Reyes, Centro Internacional de Toledo para la Paz

Jesús María Rodés, Profesor de Ciencias Políticas de la Universidad Autónoma de Barcelona

Héctor Rosada, Ex Presidente de la Comisión de Paz de Guatemala

Natalia Royo, Embajada de Panamá

Molly Runyon, Tufts University

Jorge Salaverry Romero, Embajador de Nicaragua en España

Oscar Santamaría, Ex negociador del Gobierno de El Salvador y ex Secretario General de SICA

Rosario Seoanne, Embajada de Panamá

Sherman Teichman, Institute for Global Leadership, Tufts University

Víctor Valle, Miembro fundador de la Comisión Nacional para la Consolidación de la Paz en El Salvador, Decano de Administración Académica y Profesor de Seguridad Humana, Universidad para la Paz, Costa Rica.

Joaquín Villalobos, Ex *Comandante* del FMLN de El Salvador.

Nancy Wilson, University College of Citizenship and Public Service, Tufts University

ACTIVIDAD

Del 1 al 3 de marzo de 2006 el Centro Internacional de Toledo para la Paz, en colaboración con el Proyecto *Justice in Times of Transition* de la Universidad de Tufts y con la hospitalidad y apoyo de la Junta de Castilla La Mancha, llevó a cabo una conferencia titulada “Lecciones sobre la construcción de la Paz a nivel regional: la experiencia del proceso de paz centroamericano”. El encuentro tuvo lugar en la ciudad de Toledo y reunió a protagonistas de los procesos de paz iniciados a partir del Acuerdo firmado en la ciudad guatemalteca de Esquipulas en agosto de 1987, llamado “Procedimiento para establecer la paz firme y duradera en Centroamérica”.

Propósito

El propósito fue promover una reflexión sobre los resultados y los fallos de esos procesos y las transformaciones que trajeron aparejadas, identificar sus enseñanzas para otras iniciativas regionales de resolución de conflictos y precisar los retos pendientes a los que hace frente América Central para consolidar la paz lograda en sus dimensiones más amplias: el Estado de derecho, el pleno respeto de los derechos humanos y la lucha contra la pobreza y la exclusión social. Al reunir a un grupo representativo de actores y especialistas centroamericanos e internacionales, CITpax, la *Tufts University* y el *Project on Justice in Times of Transition* facilitaron un debate a partir de la experiencia y reflexión personal de cada participante. Se procuraba por lo tanto definir los elementos y factores que incidieron en el proceso de paz, evaluar sus logros y fracasos, así como las expectativas no cumplidas y los desafíos actuales en América Central.

Antecedentes

En Esquipulas los países centroamericanos lograron superar el enfrentamiento de la guerra fría y acordar un enfoque regional para iniciar un proceso que pusiera fin a los conflictos armados en que estaban sumidos Nicaragua, El Salvador y Guatemala. Como iniciativa independiente de las presiones de las superpotencias, Esquipulas logró cortar el nudo gordiano que bloqueaba el acuerdo y marcó un camino que merecería el respaldo y la legitimación internacionales. Sobre esa base se alcanzaron acuerdos de paz en El Salvador y Guatemala y sentaron las bases para la alternancia democrática en Nicaragua.

A casi dos décadas de Esquipulas, la experiencia que sirvió para cortar el círculo vicioso del conflicto armado en América Central ha sido olvidada en gran medida por la comunidad internacional. Sin embargo, los temas de construcción, promoción y mantenimiento de la paz siguen siendo de gran interés de cara a conflictos tan diversos como los que afectan al Oriente Próximo, África Occidental, Sri Lanka o Colombia.

RESUMEN

Panel 1: Una solución regional en un contexto global

- Por encima de los encuadramientos que imponía la guerra fría y que habían condenado al fracaso a intentos anteriores como Contadora, en Esquipulas II los presidentes centroamericanos lograron acordar un camino para resolver los conflictos armados de la región. Los panelistas presentaron este precedente como un modelo cuya aplicación podría ser útil en otros conflictos, incluso en el contexto de un ambiente internacional desfavorable.
- Aunque los conflictos de América Central constituyeron uno de los últimos escenarios en que se manifestó la rivalidad entre las superpotencias, según señaló el Presidente Cerezo Arévalo, eran los centroamericanos quienes “poníamos los cadáveres”. En el marco de esa realidad que los afectaba por igual, los gobiernos coincidieron en que no habría desarrollo sin estabilidad, estabilidad sin democracia, ni democracia mientras persistiera la guerra. No fue un acuerdo entre partidos o tendencias políticas, sino un acuerdo entre presidentes que habían llegado a esa convicción desde ideologías y orígenes políticos diversos. Este patrón de conducta pudiera resolver otros conflictos en escenarios similares.
- Se puso énfasis en los límites de los procesos de paz para subsanar los problemas estructurales que aún aquejan a los países de la región. “No tenemos guerra como en el pasado, pero tampoco tenemos paz”, se dijo en el panel. Aunque los acuerdos y la transición dieron lugar a la creación y reforma de las instituciones, no generaron de por sí una cultura política que les diera respaldo. La corrupción y otras desviaciones han provocado un sentimiento de desencanto con la democracia muy peligroso en países pobres como los de la región. Con el propósito de inspirar una visión renovada de la región, se propuso explorar la posibilidad de iniciar un diálogo en torno a la formulación de un “Esquipulas III” destinado a fortalecer los valores y conductas democráticas.
- La dinámica de diálogo y negociación en América Central comenzó antes de que se vislumbrara la desaparición de la guerra fría: la paz no fue la consecuencia inevitable del fin de esa guerra, sino el resultado de decisiones tomadas por los Estados de la región. Se señaló que en el caso de Nicaragua, la guerra y las negociaciones coexistieron como dos carriles de una misma estrategia cuyo objetivo era la paz. Destacando el papel que para lograrla debieron jugar las fuerzas armadas, se señaló que en ese país el carril de las negociaciones tomó precedencia sobre el de la guerra a partir de los acuerdos de Esquipulas.
- Haciendo hincapié en la importancia que Estados Unidos asignaba a América Central como eje de su lucha contra el comunismo, se comentó que Esquipulas II tuvo un impacto duradero no sólo en la región, sino en la política de Washington. Ello lleva a concluir que los esfuerzos nacionales o regionales por solucionar conflictos propios pueden, a su vez, influir decisivamente en los actores y actitudes internacionales.

Panel 2: El papel de países de fuera de la región y organismos internacionales

- En Nicaragua, El Salvador y Guatemala, las Naciones Unidas asumieron funciones sin precedentes, como la verificación de elecciones en países independientes, la mediación entre gobiernos y fuerzas insurgentes y el establecimiento de misiones de paz multidisciplinarias con amplio componente de derechos humanos. Se analizó el surgimiento de “grupos de amigos” o de donantes internacionales, y las relaciones entre las Naciones Unidas y la Organización de Estados Americanos (OEA).
- Las propuestas de paz de los países agrupados en Contadora y el Grupo de Apoyo fueron un precedente muy valioso para Esquipulas, tanto por su contenido como por crear un espacio para resolver los conflictos por una vía diferente a la de guerra de baja intensidad en que se habían mantenido. Se señaló que Contadora puso en evidencia la singularidad e identidad de América Central al margen de la posición que asignaban los Estados Unidos a la región y que influyó sobre la opinión pública estadounidense al inclinarla hacia una salida negociada. Los países europeos, por su parte, establecieron un marco de colaboración con los Estados centroamericanos que ponía énfasis en el diálogo político.
- Las funciones que desempeñaron las Naciones Unidas en los procesos de paz de la región incluyeron la observación de las elecciones en Nicaragua, la verificación de los acuerdos de seguridad de Esquipulas, los buenos oficios en las negociaciones de El Salvador y Guatemala y la verificación y seguimiento en la etapa de puesta en práctica de los acuerdos. Todo ello trajo consigo un cambio fundamental en la concepción de políticas y estrategias de resolución de conflictos en el seno de las Naciones Unidas e introdujo las nociones de construcción de la paz y el establecimiento de las primeras misiones multidisciplinarias con componente civil.
- La gestión de Javier Pérez de Cuéllar como primer Secretario General de origen latinoamericano ayudó a vencer las resistencias de los países centroamericanos a una intervención internacional que normalmente se hubiera considerado un riesgo para la soberanía nacional. El Consejo de Seguridad aprobó el uso de sus buenos oficios, que el Secretario General ejerció directamente y a través de su Representante. La aparición de las Naciones Unidas en el escenario latinoamericano con una función política que no tenía precedentes en la región causó ciertas fricciones iniciales con la OEA, que fueron superadas oportunamente.
- Para apoyar su función de buenos oficios en El Salvador, el Secretario General consiguió el respaldo de un Grupo de Amigos. Inicialmente constituido por tres países procedentes de Contadora y por España, ninguno de ellos comprometidos con el esfuerzo bélico de alguna de las partes en conflicto, el Grupo se amplió con la presencia de Estados Unidos en la etapa final de las negociaciones, pasando a llamarse el “4 + 1”. Posteriormente desempeñó un importante papel de apoyo y seguimiento durante la puesta en práctica de los acuerdos.

- Se destacaron como requisitos fundamentales para que los actores internacionales puedan contribuir a la buena marcha de las negociaciones, una reconocida imparcialidad frente al conflicto y la claridad de sus objetivos. Se enumeraron varias condiciones para los gobiernos dispuestos a emprender gestiones diplomáticas como las que desempeñaron los “amigos”: disposición de las partes al diálogo, a negociar y a generar un espacio para las fuerzas de centro; reconocimiento de que una meta del proceso debe ser el establecimiento de la institucionalidad democrática; y voluntad de denunciar los abusos y violaciones de derechos humanos.

Panel 3: Cómo lograr y mantener un consenso de paz

- Las modalidades y contenidos de la negociación y la transición a la paz variaron en cada uno de los países mencionados. Los panelistas procuraron identificar los factores, protagonistas y mecanismos que en cada caso permitieron generar confianza entre las partes y mantener su compromiso y el de los principales sectores sociales con el proceso.
- En el caso de Guatemala, la construcción de confianza entre los grupos fue un proceso lento, pero fundamental para alcanzar el consenso a favor de la paz. Sobre esa base, fue relativamente fácil avanzar en los aspectos de democratización, pero hicieron falta dos años y medio para acordar cuestiones fundamentales de derechos humanos. La solidez de las instituciones, así como la formación y apego a la ley de los servidores públicos, son factores esenciales para concitar el apoyo de la sociedad y consolidar la paz. Los militares y las fuerzas de seguridad deben ser motivo de particular preocupación. En Guatemala una de las mayores dificultades fue convencer a ciertos grupos que debían respetar los acuerdos formulados en la mesa de negociaciones.
- Se señaló que en El Salvador hubo más de dos años de negociaciones ininterrumpidas a pesar de que el conflicto armado continuaba. Sólo hacia el final se acordó un cese del fuego de duración predeterminada y verificable, que concluiría con la plena integración de las fuerzas insurgentes en la vida legal y civil del país. El papel de buenos oficios desempeñado por las Naciones Unidas a través del Secretario General y su Representante hicieron posible las negociaciones al generar confianza entre las partes. Lo mismo ocurrió al establecerse la misión de Naciones Unidas encargada de verificar el cumplimiento de los acuerdos. Paralelamente se creó una Comisión Nacional para la Paz (COPAZ) constituida por representantes de partidos políticos, el Gobierno y el FMLN que dio seguimiento al proceso. Se destacó la importancia de producir resultados tangibles para mantener el apoyo de la ciudadanía al proceso.
- En Nicaragua, la paz se logró mediante un cese de hostilidades y la celebración de elecciones libres, con amplia observación internacional, que resultaron en la transferencia pacífica del poder del Gobierno Sandinista a una coalición liderada por Violeta Chamorro. Un aspecto clave que debió afrontar Nicaragua fue la demobilización, desmantelamiento y reintegración de miembros de la Resistencia Nicaragüense (los “Contras”) y la transformación del Ejército y

la policía sandinistas en instituciones del Estado. Fue un proceso complejo, complicado por el resurgimiento de grupos dispersos que retomaron las armas, pero en definitiva llegó a buen puerto. Como prueba de ello se señaló que Nicaragua, no obstante sus problemas políticos, goza de un nivel de seguridad ciudadana mayor que Guatemala, Honduras o El Salvador.

Panel 4: Los retos de la reforma institucional y la justicia transicional

- Aunque lograr una democratización plena fue un objetivo común a los tres procesos de paz, el énfasis puesto en reformas institucionales fue diferente en cada caso. Los panelistas analizaron estas diferencias y la distancia entre las metas establecidas en el momento de las negociaciones y los problemas que actualmente afectan a los países en que se acordaron. Otro punto que mereció especial atención fue el dilema de hacer justicia frente a los crímenes y violaciones de derechos humanos cometidas en el transcurso de la guerra y la necesidad de dar alicientes para que las partes combatientes (que han incurrido en violaciones a los derechos humanos, en el caso de los agentes estatales, y al derecho humanitario, en el caso de las insurgencias), se incorporen plenamente al proceso de paz.
- En Nicaragua el proceso de paz no incluyó una reforma constitucional. La paz duradera, observó el panelista, derivó de la democratización que significó la celebración de elecciones de 1990 y el traspaso del poder a la Presidente Chamorro. La Resistencia Nicaragüense completó su desmovilización después de las elecciones y las fuerzas armadas se subordinaron al nuevo gobierno civil. Debido a la dificultad de hallar jueces imparciales en el ambiente de polarización que significó la guerra y para evitar reacciones desestabilizadoras, se decidió decretar una amnistía general, argumentando que esto facilitaría la reconciliación nacional. Se señaló que la actual incapacidad del sistema judicial para garantizar el Estado de derecho es un problema central, tanto en Nicaragua como en la región.
- El Salvador introdujo reformas institucionales en cumplimiento de los acuerdos de paz, consagradas mediante reforma constitucional. Se destacó que los acuerdos fueron sólo un punto de partida y que no se ha completado el proceso de transformación institucional, sobre todo en el caso del sistema judicial. En virtud de los acuerdos se estableció asimismo una Comisión de la Verdad que emitió un informe público sobre violaciones y abusos cometidos durante la guerra, con una serie de recomendaciones para evitar que se reincidiera en hechos de esa naturaleza. Pero la Comisión no tuvo funciones judiciales, y la justicia no intervino para juzgar los hechos examinados.
- En el caso de Guatemala, el establecimiento de una Comisión de la Reconstrucción Histórica (CRH) que examinara los crímenes de guerra fue uno de los principales puntos de desacuerdo; por ello fue necesario negociarlo por separado. El enjuiciamiento por crímenes cometidos durante la guerra es un tema de muy difícil negociación. Se destacó que no puede hablarse de "reconciliación" allí donde no hubo entendimiento: más bien, habría que hablar de sentar las bases para un nuevo marco de convivencia social basado en el

respeto mutuo. En Guatemala, se dijo, se ha hecho muy poco para reformar el sistema judicial, y éste no está, por lo tanto, preparado para abordar casos como los que examinó la CRH.

- Se subrayó que la verdad y el perdón son inseparables; “no se puede perdonar lo que no se conoce”. La verdad tiene que concebirse como un instrumento conscientemente asumido por toda la sociedad. La verdad y la justicia son necesarias para la reconciliación.
- Se puso énfasis en que una vez puesto fin al conflicto, es necesario combatir la pobreza y la exclusión para construir el futuro. Se apuntó a la falta de justicia y la corrupción como problemas centrales para los que debería considerarse una respuesta regional basada en la experiencia de acuerdos iniciada en Esquipulas. La situación actual de la región requiere una acción concertada y urgente de todos los países.

Panel 5: Aplicando las lecciones aprendidas: una perspectiva global

- Los panelistas buscaron determinar la utilidad de la experiencia centroamericana a la luz de otros conflictos y en la perspectiva del papel de los organismos multilaterales en la prevención y resolución de conflictos y en el diseño y ejecución de estrategias de consolidación de la paz.
- Shlomo Ben-Ami hizo notar que, aunque el proceso árabe-israelí es fundamentalmente diferente del que tuvo lugar en América Central, ambos presentan ciertos puntos de similitud. En lo que se refiere al papel de los actores internacionales, el fin de la guerra fría modificó el marco de la negociación árabe-israelí al desaparecer la Unión Soviética como factor de influencia. El lanzamiento del proceso de paz tuvo, sin duda, mucho que ver con este hecho al entender todos los actores que el fin del conflicto por los buenos servicios de los Estados Unidos y no por la opción militar ofrecida por la Unión Soviética. Pero, posiblemente el impacto de este hecho no fue tan determinante como en América Central. Los acuerdos de Oslo se lograron en un ambiente de confidencialidad y sin participación de los Estados Unidos, como ocurrió en el caso de Esquipulas II. Al igual que en Centroamérica, la solución del conflicto árabe-israelí debe surgir de una iniciativa regional como la de la Liga Árabe (originariamente, una propuesta saudí). Se observó que únicamente en un marco regional los palestinos estarían dispuestos a hacer concesiones sobre temas como el retorno de los refugiados y modificación de fronteras.
- El ex canciller, Augusto Ramírez Ocampo, notó que en Colombia el conflicto interno lleva más de cuarenta años y la paz es ya una aspiración colectiva. A diferencia de Israel, Colombia tiene “más territorio que Estado”, lo que históricamente ha resultado en una falta de presencia efectiva del Estado en toda la extensión del territorio. El panelista destacó la necesidad de desarrollar una política de paz coherente, que sea asumida como propia por los sucesivos gobiernos: en los años que lleva el conflicto ha habido alrededor de diez presidentes, observó, la mayoría de ellos con ideas y propuestas de

paz diferentes. Por otra parte, la comunidad internacional se ha vuelto mucho más compleja en los años que median desde el inicio de los procesos de paz de América Central. Preguntándose si la paz en América Central hubiera sido posible después del establecimiento de la Corte Penal Internacional, Ramírez Ocampo afirmó que sería difícil priorizar la justicia si se quiere obtener la paz en Colombia.

- Ram Manikkalingam, al abordar las negociaciones de Sri Lanka, señaló que las tres etapas clásicas para resolver un conflicto armado utilizadas por Naciones Unidas (prevención, resolución y reconstrucción post-conflicto) no se adecuan a la realidad. Como alternativa, se destacaron cuatro aspectos en los que se requieren avances simultáneos: la reducción de la violencia; mejoras en la situación de derechos humanos; una reconstrucción que cree oportunidades socioeconómicas para todos, y una solución final negociada. Se puso énfasis en las “guerras por la identidad” tan generalizadas en la actualidad, que difieren de las que se combatieron para obtener una reforma agraria o por reivindicaciones económicas y sociales, como las de América Central.
- Se abordaron los factores económico sociales que pueden contribuir a la inestabilidad de América Latina. El ex ministro nicaragüense, Edmundo Jarquín, observó que en los últimos veinte años, el producto interno bruto de América Latina aumentó sólo el 11%: la tercera ola de democratización y el fin de los conflictos internos, indicó, no trajeron consigo mayor prosperidad para la mayoría. Este es, por tanto, el reto de la generación actual en América Central.
- Al hablar del papel de las Naciones Unidas en la resolución de conflictos en los últimos quince años, se señaló que en casi la mitad de los casos, se ha producido una reincidencia de las hostilidades a cinco años de una intervención. El desafío de la comunidad internacional, por lo tanto, es lograr que sus esfuerzos de paz tengan efectos duraderos. En este sentido se destacó la importancia de fortalecer las instituciones y mecanismos nacionales de participación y control.

CONCLUSIONES Y LINEAS DE ACCION

- El proceso centroamericano debió su éxito a varios factores externos e internos, pero sobre todo a la voluntad de los gobiernos y de sus pueblos de superar sus diferencias, plasmada en los acuerdos de Esquipulas II. Aunque alentado por el grupo de Contadora y por los países europeos, se trató fundamentalmente de una iniciativa regional sin participación de los Estados Unidos. A pesar de ello, Esquipulas no sólo tuvo un impacto decisivo en la resolución de los conflictos centroamericanos, sino que influyó para alterar la política de los Estados Unidos hacia la región.
- La experiencia de América Central significó un cambio fundamental en el enfoque y la estrategia de las Naciones Unidas y la comunidad internacional en materia de resolución de conflictos, así como de mantenimiento y construcción de la paz. Por primera vez se establecieron operaciones multidisciplinarias con fuerte componente de derechos humanos.
- Entre los actores internacionales, se destacó la contribución especial que en la etapa inicial de acercamiento entre partes pueden jugar Estados amigos que no tienen intereses estratégicos en los conflictos y que no han dado apoyo al esfuerzo bélico de las partes. Fue el caso del “Grupo de Amigos” constituido al iniciarse las negociaciones en El Salvador con tres países miembros de Esquipulas (Colombia, México y Venezuela) y uno europeo (España), al que se añadieron los Estados Unidos poco antes de la firma de los acuerdos.
- La confianza entre las partes es siempre difícil de lograr. Por ello es necesario promover medidas que, sin prejuzgar sobre el resultado de las negociaciones, procure mejorar el clima al reducir los niveles de violencia. Esto contribuye además a generar confianza entre la sociedad civil, que es a menudo la víctima principal del conflicto.
- Elementos fundamentales para mantener y afianzar el apoyo a la paz una vez pactada son una auténtica democratización, el fortalecimiento de las instituciones y la efectividad y transparencia de la gestión pública. Todo ello requiere el compromiso activo de los actores nacionales: sin ellos, el aporte de los actores internacionales no será sostenible.
- Aunque América Central pactó el fin de la guerra en la década del 90, varios participantes coincidieron en que no puede decirse que la región esté plenamente en paz. Los conflictos armados han sido reemplazados por un panorama insatisfactorio e incierto. Se requeriría, pues, un nuevo esfuerzo de concertación en torno a un “Esquipulas III” para abordar los graves problemas actuales.
- Los déficits más graves mencionados en la reunión incluyen fallas en la “cultura política”; un panorama muy negativo de seguridad, caracterizados por índices elevados de delincuencia, influencia del crimen organizado, y, sobre todo en Honduras, Guatemala y El Salvador, la expansión del fenómeno de las “maras” y pandillas juveniles; graves insuficiencias del sistema judicial y los cuerpos policiales; así como pobreza y exclusión social, que castigan particularmente a las poblaciones indígenas de Guatemala.

- Características comunes a los tres escenarios conflictivos de América Central fueron la deficiencia profesional y la falta de credibilidad del sistema judicial, que favorecieron a la impunidad amparada en el encubrimiento del Estado. La post guerra no ha sido capaz de corregir plenamente este vicio. El déficit de justicia institucional acarrea la falta de credibilidad en la ley e invita a la violencia social para tomarse la justicia por su mano.
- Esquipulas III debería ser un esfuerzo por profundizar y perfeccionar lo ya hecho, y para corregir las deficiencias detectadas en la gestión de la post-guerra. En este sentido, se propuso constituir un grupo de trabajo y un escenario de discusión para obtener resultados prácticos, que sirva como promotor permanente de fórmulas de solución negociada de los conflictos que se presenten.

CENTRO INTERNACIONAL DE TOLEDO PARA LA PAZ

(www.toledopax.org)

El Centro Internacional de Toledo para la Paz (CITpax) tiene como objetivo contribuir a evitar y resolver los conflictos internacionales o intra-nacionales, violentos o potencialmente violentos, y a la consolidación de la paz, en un marco de respeto y promoción de los Derechos Humanos y los valores democráticos. Para ello, colaborará en el establecimiento de vías de cooperación y canales de comunicación entre las partes implicadas, gobiernos, ONGs y representantes de todos los sectores de la sociedad civil.

VÍAS DE ACTUACIÓN

Para la consecución de sus objetivos, el CITpax emplea diversas herramientas cuyo diseño se adapta a cada situación particular. Se incluyen entre otras las siguientes actividades:

- **Diplomacia de segunda vía**, a través de un acompañamiento directo en procesos de negociación entre protagonistas políticos y económicos relevantes, en conflictos donde fuere necesaria una vía de diálogo que complemente o desbloquee la vía oficial.
- **Diplomacia de múltiples vías y facilitación del diálogo**, mediante la creación de plataformas de encuentro entre académicos, expertos, activistas, actores locales y gobernantes, así como la asistencia a las sociedades en conflicto para el desarrollo de aptitudes y capacidades para la construcción y consolidación de la paz.
- **Proyectos sobre el terreno**, orientados a mejorar las aptitudes y capacidades de prevención y resolución de conflictos a través de proyectos de sensibilización, construcción de confianza, investigación y promoción de políticas realistas de paz.
- **Proyectos de investigación** vinculados a procesos de negociación o procesos de paz.
- **Desarrollo profesional y formación** con el fin de contribuir a la mejora de las capacidades profesionales de las diferentes entidades que participan en actividades relacionadas con la paz.
- **Información pública y "advocacy"**, a través de actividades de difusión y publicación de documentos y la participación en el debate público.

PROGRAMAS

Sin perjuicio de una progresiva ampliación de su campo de actuación a otras áreas, como el Sudeste de Europa, actualmente las actividades y proyectos del CITpax se enmarcan en tres programas: dos geográficos que se enfocan a las regiones de África y Oriente Medio por un lado, y América Latina por el otro, y el Programa de Prevención y Resolución de Conflictos. Este último, al ser temático y abordar asuntos estrechamente relacionados con los programas geográficos, se constituye como un programa transversal, desarrollando en ciertos casos actividades propias y en otros complementando y apoyando la labor de los programas regionales.

Prevención y Resolución de Conflictos

Este programa se centra en el estudio y apoyo a procesos de negociación y acuerdos de paz, así como en el acompañamiento y la elaboración de recomendaciones a los países en períodos de transición post-conflicto. Las acciones, que encuentran fundamento en la idea de seguridad humana, se enmarcan en una perspectiva global de largo plazo. Así, los proyectos diseñados en este Programa tienen por objeto contribuir tanto a la construcción y consolidación de una paz duradera en contextos donde se ha superado -al menos formalmente- la violencia, como a la formulación de estrategias para prevenir conflictos en potencia, abordando sus causas además de proponer respuestas para afrontar los síntomas. En el programa se hace un énfasis especial en el estudio y análisis de las intervenciones multinacionales de apoyo a la paz y en la mejora de las herramientas de formación del personal participante en operaciones de paz. Se incluyen las operaciones de paz de la ONU, así como las intervenciones multilaterales que implican un cambio de régimen y la reconstrucción post-conflicto. El programa contempla las relaciones cívico-militares y las actividades de naturaleza

civil desempeñadas por personal militar.

Áreas del Programa:

- Administración civil internacional
- Justicia penal en contextos de transición
- Asistencia humanitaria
- Procesos electorales
- Estado de derecho y fortalecimiento institucional y de la democracia
- Desarme, desmovilización y reintegración (DDR)
- Fortalecimiento de la sociedad civil y apoyo a los sectores más vulnerables
- Respuestas tempranas a situaciones de crisis
- Dimensión socioeconómica y regional de los conflictos
- Cooperación al desarrollo como instrumento para la prevención de conflictos y la construcción de la paz

CENTRO INTERNACIONAL DE TOLEDO PARA LA PAZ

(www.toledopax.org)

África y Oriente Medio

El CITpax desarrolla diversas actividades en el marco de este programa. En particular, en relación con el conflicto palestino-israelí, explora mecanismos de diplomacia de segunda vía para impulsar las negociaciones en curso y potenciar el proceso de paz. Asimismo, el programa pretende abordar progresivamente algunos de los desafíos centrales que plantea la región como son, entre otros, las perspectivas de paz entre Siria e Israel, y las condiciones para el establecimiento de un sistema de cooperación y seguridad en Oriente Medio. CITpax emprende iniciativas discretas para que los actores regionales exploren vías de fortalecimiento de mecanismos locales de resolución de conflictos.

Si bien se centra en la reconstrucción post-conflicto en Irak y el fortalecimiento de la sociedad civil en diversos países del Oriente Medio, el CITpax también desarrolla actividades en relación con el Norte de África, haciendo hincapié en el conflicto del Sáhara Occidental y el futuro de la integración económica del Magreb.

Áreas del Programa:

- Estabilidad Regional en el Oriente Medio
- Énfasis en el conflicto palestino-israelí
- Integración económica del Magreb
- Transición a la democracia

América Latina

Las actividades del CITpax en el área incluyen la diplomacia de segunda vía destinada a acercar a partes en conflicto; la promoción de diálogos para la construcción de consensos; misiones de identificación de problemas en zonas en tensión; e investigación política sobre cuestiones que pueden incidir negativamente en la estabilidad democrática de América Latina.

El programa desarrolla sus actividades haciendo hincapié en la Región Andina con énfasis inicial en Colombia. En concreto, promueve iniciativas de generación de confianza y facilitación de acercamientos en torno a temas clave del conflicto colombiano.

Asimismo, el CITpax examina experiencias regionales de paz y diálogo político con miras a su aplicación y promoción en el actual contexto latinoamericano.

Áreas del Programa:

- Diálogo político regional
- Estabilidad institucional en la Región Andina
- Alternativas al conflicto colombiano
- Promoción de "fronteras benignas"



STAFF

Director General: Emilio Cassinello, Embajador de España.

Blanca Antonini, Directora, Programa de América Latina.

George E. Irani, Director, Programa de África y Oriente Medio.

Claudia Medina, Directora de Proyectos y Operaciones - Investigadora.

Juan Garrigues, Gestor de proyectos, Programa de América Latina.

Stuart Reigeluth, Gestor de proyectos, Programa de África y Oriente Medio.

Gabriel Reyes, Gestor de proyectos, Programa de Prevención y Resolución de Conflictos.

CONSEJO ASESOR

Emma Bonino, Miembro del Parlamento Europeo.

Kim Campbell, Secretaria-General del Club de Madrid, ex Primera Ministra de Canadá.

Baltasar Garzón, Magistrado-Juez, Audiencia Nacional.

Marrack Goulding, Rector, St Anthony's College, Oxford University.

Rosario Green, ex Secretaria de Relaciones Exteriores de México.

Bernard Kouchner, ex Representante del Secretario General de las Naciones Unidas en Kosovo.

Juan Manuel Santos, ex Ministro de Hacienda y Crédito Público, Colombia.

Pierre Schori, Representante del Secretario General de las Naciones Unidas para Costa de Marfil.

Francesc Vendrell, Enviado especial de la Unión Europea para Afganistán.

Federico Mayor Zaragoza, ex Director General de la UNESCO.

CENTRO INTERNACIONAL DE TOLEDO PARA LA PAZ
(www.toledopax.org)

Patronos:



Miguel Ángel Moratinos, Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación
José María Barreda, Presidente, Junta de Castilla-La Mancha
José Manuel Molina, Alcalde de Toledo

Shlomo Ben-Ami, Ex-Ministro de Asuntos Exteriores, Israel
Antonio Garrigues Walker, Presidente, Fundación José Ortega y Gasset
Diego Hidalgo Schnur, Presidente, FRIDE
Gregorio Marañón, Presidente, Real Fundación de Toledo
Nabil Shaath, Vice-Primer Ministro, Autoridad Nacional Palestina
Carlos Westendorp, Embajador de España en Estados Unidos

Consejo Asesor Empresarial:

Socios Estratégicos:



Socios de Proyecto:

